

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

БАКИНСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ДЖАМИЛЬ МАМЕДАГА оглы БАБАЕВ

**КОНФРОНТАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВАРИАНТОВ ГЛАСНЫХ
ФОНЕМ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО И
АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКОВ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-
ФОНЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

10.02.20 – Сравнительно-историческое и сравнительно-
типологическое языкознание

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Баку – 2005



06/10/05

Работа выполнена на кафедре фонетики, грамматики и истории немецкого языка Азербайджанского университета языков.

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор **Ф.Я.Вейсалли**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор **А.А.Гасанов**
кандидат филологических наук
М.М.Тахмазова


Ведущая организация: Институт языкознания им. Насими
Национальной академии наук
Азербайджанской Республики

Защита состоится « 8 » ноября 2005 г. в 14⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д 02 071 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Бакинском славянском университете по адресу: Az 1014 г. Баку, ул. С.Рустама, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке БСУ.

Автореферат разослан: « 3 » ноября, 2005 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

 **Н.Р.Мугимова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью и важностью сопоставительно-типологического изучения вариативности в разносистемных языках, в частности, в области вокализма русского и азербайджанского языков. «Главной задачей современной лингвистики, - пишет Ф.Я.Вейсалов, - является не установление инвентаря единиц языка, а выявление той сети отношений, которой характеризуются конкретные языковые единицы в потоке речи»¹. При изучении иностранного языка оказывается совершенно необходимым освоить существующие в нем правила варьирования фонем. Звуковые единицы являются формой существования устной речи, поэтому «разыскание... оттенков, на которые распадается фонема, а также объяснение причин появления каждого из них»² принадлежит к числу актуальных проблем фонетических исследований. Все вышесказанное обуславливает актуальность нашей диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что проблема варьирования гласных фонем русского и азербайджанского языков впервые изучается в сопоставительном плане с применением современных методов экспериментально-фонетического анализа. В результате анализа получены конкретные данные о диапазоне варьирования гласных фонем каждого языка, а также устанавливаются сходные и отличительные черты, присущие каждому из сопоставляемых языков. Отсутствие всестороннего исследования редукции безударных гласных, как в количественном, так и в качественном отношении привело к острой необходимости проведения тщательного экспериментального изучения этого явления.

Предметом исследования является изучение варьирования гласных фонем русского и азербайджанского языков в потоке речи.

Объектом настоящего исследования являются двух- трех- и четырехсложные исконно азербайджанские слова с разными слоговыми структурами, а также устная речь азербайджанцев.

¹ Ф.Я.Вейсалов. Вариативность гласных фонем современного немецкого языка (Экспериментальные данные и теоретические проблемы). Автореф. дис. ... докт. филол. наук. Л., 1980, с.1

² Л.В.Щерба. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974, с.122.

Разработанность темы. Определенные сведения о варьировании гласных фонем в потоке речи можно найти в общетеоретических работах многих лингвистов (Л.В.Щерба, М.И.Матусевич, А.А.Реформатский, Л.Р.Зиндер, Л.В.Бондарко, Л.А.Вербицкая, Л.Л.Буланин, А.Демирчизаде, Ф.Кязимов, А.Ахундов, А.Алекберли, Ф.Я.Вейсалов, А.А.Гасанов, Г.М.Богомазов и др.).

Целью настоящего исследования является исследование вариативности в потоке речи гласных фонем современного азербайджанского в сопоставлении с русским языком.

Задача, стоящая перед данной работой, состоит в выявлении фонетических характеристик модификаций гласных фонем в живой разговорной речи, выяснении их значимости в системе фонем каждого из сопоставляемых языков.

Материал и методика исследования. Материалом для акустического анализа послужили слова, содержащие гласные, фонологический статус которых продолжает оставаться спорным, в разных фонетических положениях по отношению к границам слова и к ударению, а также несколько предложений, в состав которых входят слова с рассматриваемыми гласными. Экспериментальный материал был прочитан двумя дикторами - мужчинами, произношение которых соответствует орфофоническим нормам современного азербайджанского литературного языка.¹

Задачи исследования предопределили выбор следующих основных методов исследования:

- 1) слуховой анализ записанного материала;
- 2) акустический анализ материала испытуемыми-носителями азербайджанского языка;
- 3) обобщение данных эксперимента и их фонологическая трактовка;
- 4) метод непосредственного наблюдения.

Теоретическая значимость настоящей диссертационной работы заключается в том, что она является дальнейшим шагом в развитии сравнительно-типологического изучения вариативности гласных фонем русского и азербайджанского языков. Результаты исследования представляют обширный материал для дальнейшей разработки проблемы изучения фонологической вариативности в системе фонем сопоставляемых языков – русского как неродного, а азербайджанского как родного.

¹. О различии орфофонии и орфоэпии см.: F. Yadigar (Veysəlli). Fonetika və fonologiya məsələləri. Bakı, 1993, s. 86.

Практическое значение исследования вытекает из возможности применения его положений и выводов в соответствующих разделах лекционных курсов и на семинарских занятиях. Практически оно может дать целый ряд предложений и рекомендаций для обучения азербайджанцев русскому, а русских азербайджанскому языку.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Критический анализ проблемы в научно-теоретической литературе.
2. Освещение спорных проблем вокализма в сопоставляемых языках.
3. Способы и методы установления фонемного инвентаря языка.
4. Акустический анализ реализации вариантов гласных фонем в сопоставляемых языках.
5. Типологический анализ варьирования гласных фонем в изучаемых языках.

Апробация диссертации. Отдельные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры фонетики, грамматики и истории немецкого языка АУЯ, а также опубликованы в материалах Республиканских научных конференций: «Научная конференция, посвященная 75-летию Первого Международного съезда тюркологов», Баку, 2001., «М.Казымбек-200», Баку, 2002. (см. список трудов автора на стр. 17).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цель и задачи, теоретическая и практическая значимость, новизна исследования, принцип отбора языкового материала, используемые методы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена истории сопоставительного исследования гласных фонем современного русского и азербайджанского языков. В данной главе обсуждаются также спорные вопросы русского и азербайджанского вокализма.

В определении фонемного состава мы будем руководствоваться принципами Ленинградской фонологической школы, согласно которым границы между фонемами в том или ином виде существуют всегда, фонема обладает определенными положительными чертами, и «всегда может быть опознана по этим чертам».¹

¹ . Л.Р.Зиндер. Общая фонетика. М., 1979, 2-е изд., с. 59.

При установлении фонемной принадлежности звуков, выступающих в различных фонетических позициях, мы, как и все представители МФШ, исходим из процедуры отождествления и противопоставления существующих языковых единиц. Ведущим фактором в членении речевого потока на фонемы является их потенциальная связь со смыслом «... наличие в данном языке фонем, непосредственно связанных со смыслом, и обуславливает делимость потока речи на отдельные звуки вообще»¹.

Метод установления фонемного инвентаря азербайджанского языка, предложенный впервые В.Вейсаловой² (Фахри), лежит в основе нашего анализа по выявлению инвентаря фонем.

Мы, исходя из того, что фонема не является собственно смыслообразительной единицей, а выступает различителем слов и словоформ, предлагаем свой вариант установления фонемного инвентаря языка, опирающийся на теорию Л.В.Щербы-Л.Р.Зиндера-Ф.Я.Вейсалли, которые считают необходимым выделение фонемы из потока речи на основе ее связи с грамматическим значением. Кроме того, при анализе применяется также принцип остаточной выделяемости, разработанный Л.Л.Булагиным.³

Известно, что при установлении фонемного инвентаря русского языка определенные трудности представляет решение вопроса, являются ли звуки [i] - [ɪ] двумя самостоятельными фонемами или же оттенками одной фонемы.

Сторонники МФШ отрицают фонемную самостоятельность /i/. Однако, мы считаем, что чисто фонетический подход не может быть основой парадигматической идентификации. При установлении фонемной самостоятельности той или иной фонемы ведущим критерием должен быть только лингвистический. Исходя из концепции Л.В.Щербы и его последователей, а также из наличия значительного количества языковых факторов, автор данной работы признает фонематическую самостоятельность /i/.

Основные расхождения в отношении описания системы вокализма азербайджанского языка касаются фонологического статуса долгих гласных и трактовки дифтонгов.

¹ Там же, 39.

² V. Veysalova (Fəxri). Uşaq dilinin formalaşması və inkişafı problemləri. Filol. elm. nam. ...dis. avtoref. Bakı, 2002, s. 22.

³ Л.Л.Булагин. Фонетика современного литературного русского языка. М., 1970, с.30.

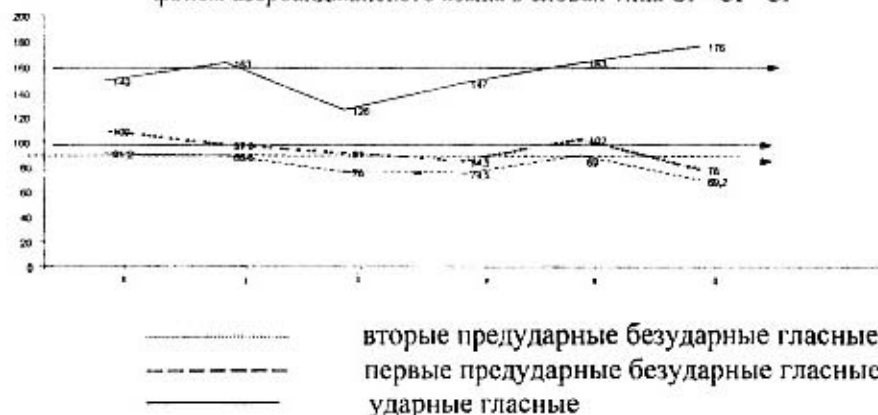
Мнения ученых относительно этих проблем противоречивы. Некоторые ученые, в частности Г.Алекберли, Ф.Кязимов признают фонематичность долгих гласных и наличие дифтонгов на современном этапе развития азербайджанского языка; другие, к числу которых относятся А.Демирчизаде, А.Ахундов, Ф.Вейсалов и др. придерживаются обратного мнения.

Исходя из результатов анализа языкового материала азербайджанского языка, автор данной работы присоединяется к мнению последних, которые утверждают, что в азербайджанском языке долгие гласные и дифтонги не являются самостоятельными фонемами.

Вторая глава диссертации посвящена экспериментально-фонетическому анализу количественного признака азербайджанских безударных гласных в словах типа СГ+СГ+СГ, СГС+СГС+СГС, СГ+СГ+СГ+СГ, СГС+СГС+СГС+СГС, СГС+СГ+СГ+СГ.

Результаты анализа показывают, что для реализации максимальной величины длительности азербайджанских безударных гласных оптимальное условие создается в первом слоге трехсложных слов. В словах типа СГ+СГ+СГ гласные начального слога имеют большую протяженность, чем в первом предударном слоге, что, на наш взгляд, связано с двувершинностью азербайджанского слова.¹ Разница в длительности между ними примерно равна на 5-12 м/сек (см. гр. I).

График 1. Распределение относительной длительности гласных фонем азербайджанского языка в словах типа СГ+СГ+СГ

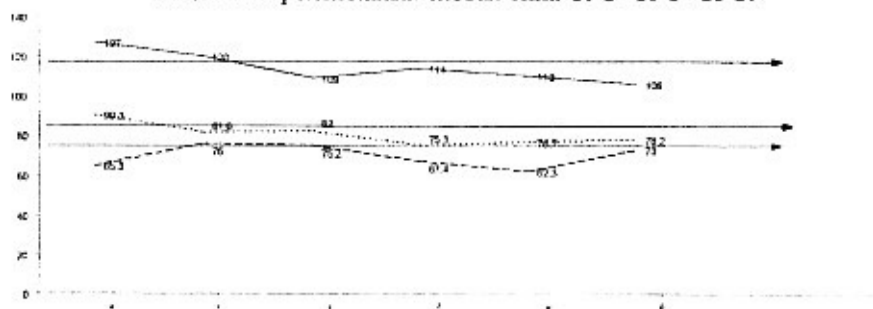


¹ О двувершинности азербайджанского слова см.: F.Veysəlov. Fonetika və fonologiya məsələləri. Bakı, 1993, s.50.

Количественное варьирование безударных гласных в трехсложных словах находится в зависимости от занимаемой ими позиции в слове: в слоговой структуре СГ++СГ+СГ протяженность безударных гласных в середине слова характеризуется меньшей длительностью, чем во второй предударной позиции. Относительная разница между продолжительностью безударных гласных, реализованных в первом и втором предударных слогах, составляет у первого диктора 6,3 м/сек., у второго диктора же - 6,8 м/сек (см. гр.1).

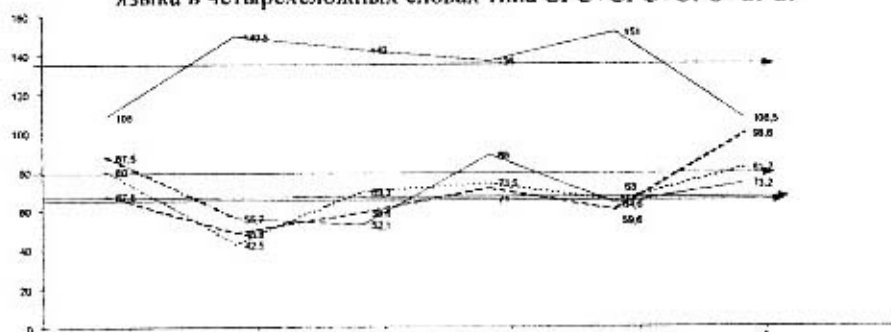
Сравнение длительности ударных гласных трехсложных слов типа СГ+СГ+СГ и СГС+СГС+СГС показывает, что ударные гласные, реализованные в открытых слогах, превышают аналогичные гласные закрытых слогов у первого диктора на 104 м/сек., у второго диктора 124 м/сек. В закрытых слогах безударные гласные по сравнению с гласными открытых слогов укорачиваются на втором предударном слоге на 20-25 м/сек., а на первом предударном слоге на 25-30 м/сек (см. гр. 2).

График 2. Относительная длительность гласных фонем азербайджанского языка в трехсложных словах типа СГС+СГС+СГС.



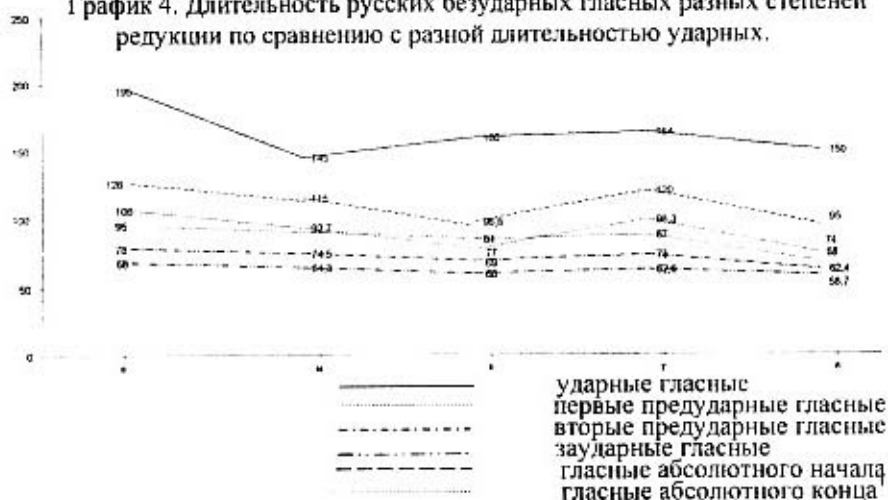
В результате анализа длительности гласных в четырехсложных словах типа СГС+СГС+СГС+СГС были получены дополнительные сведения о количественном изменении гласных азербайджанского языка. По усредненным данным в четырехсложных словах относительная длительность ударных гласных составляет 124 м/сек., а безударных гласных в третьем предударном слоге равна 70,4 м/сек., во втором предударном слоге - 67,7 м/сек., в первом предударном слоге - 63,4 м/сек (см. гр. 3).

График 3. Относительная длительность гласных азербайджанского языка в четырехсложных словах типа СГС+СГС+СГС+СГС.



Данные, полученные в результате экспериментального анализа, показывают, что в анализируемых словах русского языка ударные гласные имеют большую длительность, чем безударные гласные в тех же словах. Временной параметр ударных и безударных гласных сохраняется очень четко во всех случаях, кроме заударного и в абсолютном конце слов, где в зависимости от типа интонации и от индивидуальной манеры произношения безударный гласный может совпадать с ударным гласным или значительно приближаться к нему по длительности (см. гр. 4).

График 4. Длительность русских безударных гласных разных степеней редукции по сравнению с разной длительностью ударных.



¹ Примечание: График составлен на основе данных, приведенных из работы Л.В.Бондарко, Л.А.Вербицкой и Л.Р.Зиндера. Акустические характеристики безударности. В сб.: Структурная типология языков, Л., 1966, с. 56-65.

Схема варьирования безударных гласных фонем
азербайджанского языка.

Фонемы / Варианты	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
/a/	[a:]	[a']	[a]	[ä]	[a]	[a]	[ã]	-	-	-	-
/o/	[o:]	[o']	-	-	-	-	-	-	[o]	-	-
/u/	[u:]	[u']	-	[ü]	-	-	-	[u]	-	['ü]	-
/i/	[i:]	-	[i]	[i]	-	-	-	-	-	['i]	-
/e/	[e:]	-	-	-	-	[e]	-	[e']	[e]	-	-
/i/	[i:]	[i']	[i]	-	-	-	-	-	[i]	['i]	-
/ə/	[ə:]	[ə']	-	-	[ə]	[ə]	[ə']	-	[ə]	-	[ə] →
/ø/	[ø:]	-	-	-	-	-	-	[ø']	[ø]	-	[ø] →
/ü/	[ü:]	[ü']	-	[ü]	-	-	-	[ü']	-	['ü]	[ü] →

Фонема /a/

В безударном положении фонема /a/ в азербайджанском языке реализуется в виде комбинаторных вариантов. Кроме варианта [a], остальные варианты фонемы /a/ возникают в результате количественной редукции. Долгий вариант [a:] и полудолгий вариант [a'] встречаются в основном в первом слове заимствованных слов. Средняя относительная длительность [a:] определяется 220 м/сек. Краткий вариант [ã] фонемы /a/ возникает перед латеральным сонантом /l/. Протяженность данного варианта достигает 102 м/сек, что является на 60-80 м/сек. меньше длительности нормального гласного. В безударном положении качественная редукция фонемы /a/ носит позиционный характер. Вариант [a] появляется перед согласной фонемой /j/ в открытом предударном слове. В русском языке вариант [a] представляет более ослабленную ступень /a/; в нем фактически снят признак открытости. Появление данного варианта, т.е. варианта /a/ с l-образным призвуком,

в которой фонема /a/ подвергается качественной редукции, Л.Р.Зиндер объясняет двумя факторами: во-первых, утратой напряженности, если она присуща гласным данного языка, во-вторых, стремлением к смешанной артикуляции, которая наиболее близка к нейтральному положению языка, так как не вызывает сосредоточения его в одной какой-нибудь части рта.¹ Смягченный вариант фонемы /a/ в азербайджанском языке встречается перед среднеязычными согласными фонемами /k/, /h/, /j/. Вариант [a] встречается в соседстве и между двумя среднеязычными /j/. Длительность этого варианта равна 115 м/сек.

Фонема /ɪ/

Краткий вариант [ɪ] фонемы /ɪ/ реализуется обычно в предударном слоге. Продолжительность звучания этого варианта в слове (bıcaq) определяется 65 м/сек. Сверхкраткий вариант [ɪ̣] встречается в безударных слогах перед сонорными и щелевыми. Например, в словах (qızıl, alım, ağız, qılıqsız) долгота равна 45 м/сек. Палатализованный вариант фонемы /ɪ/ обычно встречается в последнем открытом слоге двусложных слов. Например, (qatçı, barı). Долгий вариант [ɪ:] реализуется при перечислительной интонации.

Фонема /o/

Диапазон варьирования фонемы /o/ по сравнению с фонемой /a/ значительно узок. Это, очевидно, связано с ее ограниченной дистрибуцией. Полудолгий вариант [oː] реализуется в первом слоге заимствованных слов. Например, в слове (oksigen) длительность данного оттенка определяется в пределах 145 м/сек. Вариант [o] является широко употребительным и усредненная продолжительность его равна 125 м/сек. Долгий вариант [o:] возникает при особом перечислении. Долгота данного варианта порой достигает 200-260 м/сек.

Фонема /u/

Вариант [ü] встречается в первом слоге многосложных слов. Средняя относительная длительность данного варианта равна 94 м/сек. Сверхкраткий вариант [ụ̈] выступает в предударном слоге, где его протяженность достигает 68 м/сек. Относительно долгий вариант [uː] встречается в заимствованных словах, например, (lura), (kurt). Долгота его отмечается в пределах от 110 до 125 м/сек. Долгий вариант [u:] проявляется, в основном, в заимствованных словах, типа [kuzə], [nütunə], [munis] и т. д. Средняя относительная длительность

¹ Л.Р.Зиндер. Общая фонетика, 2-е изд., М.: 1979, с. 232.

данной реализации равна 180 м/сек. Вариант [u¹], где происходит делябилизация, в современном азербайджанском языке встречается в основном в конце слов. Наряду с этим он проявляется также в первых слогах. Например, в словах (musa), (mustafa), (muncuq).

Фонема /e/

Фонема /e/ реализуется четырьмя вариантами. По нашим данным, продолжительность первого варианта 120 м/сек. Долгий вариант [e:] встречается у заимствованных слов. Средняя относительная долгота [e:] определяется в пределах 183 м/сек. Закрытый вариант [e] реализуется перед согласной фонемы /j/. Уместно отметить, что в позиции перед /j/ иногда происходит стирание противопоставления по открытости в рамках фонем верхнего/i/ и среднего ряда /e/. Длительность данного варианта составляет 86 м/сек. Вариант [e¹] встречается только в словах (fə'l), (şə'it). Время звучания данного варианта занимает 160-165 м/сек.

Фонема /i/

Краткий вариант [i] выступает в многосложных словах в предупредительной позиции. Усредненное значение укорачивается примерно до 62,5 м/сек. Сверхкраткий вариант [i̇] встречается в многосложных словах в основном в предупредительной позиции. Сокращение длительности фонемы [i] связано качеством окружающих согласных. Особенно ощутимо влияние глухих смычных согласных, которые иногда даже приводят к полному его выпадению. Протяженность реализации данного варианта равна 48 м/сек. Долгий вариант [i:] встречается в открытых слогах заимствованных слов. Усредненное значение равно 146 м/сек. Вариант [i̇ -] встречается в заимствованных словах.

Фонема /ə/

В дистрибуции фонемы /ə/ никакого ограничения не наблюдается. Относительная длительность варианта [ə] колеблется от 115 до 135 м/сек. Второй вариант встречается перед ударными слогами, где слогообразующим элементом выступают широкие гласные. Например, (xəzən), (gəvən), (həuə) и т.д. Закрытый вариант занимает препозицию фонемы /j/. Усредненное значение данного варианта определяется в пределах 95 м/сек. Вариант [ə] также возникает в открытых слогах перед согласным звуком [j]. А.Ахундов отмечает, что при реализации данного варианта фазы экскурсии и выдержки сохраняют свою однородность, лишь третья фаза – рекурсия приобретает [i̇]-образный призвук.¹ Однако, нам кажется, что такая ин-

¹ . А.Ахундов. Azərbaycan dilinin fonemlər sistemi. Bakı, 1973, s.122.

терпретация не полностью раскрывает истинную суть вещей. Спектральный анализ показывает, что фонема /a/ в данном положении произносится с более продвинутой вперед артикуляцией. Относительная длительность данного варианта равна 100 м/сек. Вариант [a^h] встречается в закрытых слогах односложных слов, вариант [a^l] реализуется при перечислительной интонации, что позволяет нам считать его необязательно лингвистическим вариантом.

Фонема /ö/

Фонема /ö/ употребляется преимущественно в односложных и на первом слоге двухсложных слов. А также она встречается во втором закрытом слоге перед согласной фонемы /v/ в небольшом количестве слов. Второй вариант этой фонемы выступает в заимствованных словах. Этот вариант произносится как слабо напряженно, более открытое, язык несколько отодвигается назад, что на восприятие придает ему легкую окраску на гласный [o]. Усредненное значение данного варианта составляет 110 м/сек. Вариант [ö^h]² возникает перед согласным /v/, и считается как отклонение от литературной нормы. Средняя относительная длительность [ö^h] равна 129 м/сек. Наконец, последний вариант [ö:] образуется при перечислении, например, [bö:l, çö:l]. Временная организация данного варианта составляет 165 м/сек.

Фонема /ü/

Вариант [ü] встречается в первом слоге двух- и многосложных слов. Средняя относительная длительность данного варианта равна 64 м/сек. Сверхкраткий вариант [ü^h] выступает в предупредном слоге, где протяженность определяется в 50-55 м/сек. Длительность в окружении смычно глухих согласных еще укорачивается. В словах (tütün), (kükürd) средняя относительная протяженность равна 43 м/сек. Относительно долгий вариант [ü^l] встречается в заимствованных словах, например, (büro), в котором долгота его отмечается в пределах 90 м/сек. Долгий вариант [ü:] проявляется, в основном, при перечислительной интонации. Немного отодвинутый назад вариант встречается в словах, где не действует закон сингармонизма. В словах (nümünə), (büsat), (ümman), (rüsvey) происходит сдвиг к заднему положению. Средняя относительная длительность данной реализации равна 80 м/сек. Деллабиализованный вариант [ü^h] у фонемы /ü/ как и у ее широкого коррелята /u/, в строгом порядке фиксируется на последних слогах.

В заключении формулируются основные выводы исследования.

² Гласный /a/ в этой позиции имеет переходный участок в сторону гласного /y/.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Türkoloji qurultay və metadil məsələləri. Birinci Beynəlxalq türkoloji qurultayın 75-ci ildönümünə həsr olunmuş elmi konfransın materialları. Bakı, 2001, s. 26-27.

2. Azərbaycan dilçiliyində uzun saitlərlə bağlı fikir tarixindən. Dil və ədəbiyyat. Bakı, 2001, s. 35-37.

3. M.Kazımbəyin dilçilik görüşlərinə dair bəzi qeydlər. M.Kazımbəy-200. Elmi konfransının tezisləri. Bakı, 2002, s. 32-33.

4. О лингвистическом осмыслении сингармонизма / Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. Межвузовский сборник научных статей. III выпуск, Баку, Мутарджим, 2004, с. 63-69.

5. Çağdaş Azərbaycan dilində vurğulu saitlərin təbiətinə dair / Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri. Ali məktəblərarası elmi məqalələr məcmuəsi. IV buraxılış, Bakı, Mütərcim, 2004, s. 3-6.

6. Количественная вариация безударных гласных фонем азербайджанского языка / Научные вести АУЯ. Баку, 2005, №1, с. 57-60.

7. О некоторых нюансах эволюции теории фонемы / Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. Межвузовский сборник научных статей. I выпуск, Баку, Мутарджим, 2005, с.74-78.

8. Linqvistik terminlərin Azərbaycan dilində verilməsinə dair. Tərcümə və Transmilli Proseslər, Beynəlxalq konfransın tezisləri (14-15 aprel 2005). Bakı, 2005, s. 147.

**MÜASİR RUS VƏ AZƏRBAYCAN DİLİ SAİT
FONEMLƏRİNİN VARIANTLARININ
KONFRONTATİV TƏHLİLİ**

X Ü L A S Ə

Dissertasiya işi çağdaş dilçiliyin ən aktual problemlərindən birinə – müxtəlif sistemli dillərin sait fonemlərinin variantlarının eksperimental-fonetik metod vasitəsi ilə konfrontativ təhlilinə həsr edilmişdir.

Dissertasiya “Giriş”, 2 fəsil, “Nəticə” və istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir. Elmi işdə cədvəl (5), qrafik (24), ossilloqram və spektroqramlardan istifadə olunmuşdur.

Dissertasiyanın giriş hissəsində konfrontativ və kontrastiv dilçiliyin çağdaş dilçilikdə rolu və əhəmiyyəti, mövzunun seçimi, elmi yeniliyi, nəzəri və praktik əhəmiyyəti, əsərdə istifadə olunan dil materialının seçilməsi və tədqiqat metodları müəyyənləşdirilir.

Dissertasiyanın birinci fəslə fonem probleminin çağdaş dilçilikdə qoyuluşu ilə bağlı linqvistik mənbələrin təhlilinə, həmçinin konfrontativ təhlilə cəlb edilən rus və Azərbaycan dillərinin saitlər yarım sistemlərindəki fonem inventarının kəmiyyəti ilə bağlı mübahisəli problemlərinin araşdırılmasına həsr edilmişdir.

İkinci fəsil Azərbaycan dilinin sait fonemlərinin müxtəlif heca strukturuna malik üç- və dördhecalı sözlərdə mürəz qaldıqları kəmiyyət və keyfiyyət dəyişmələrinin eksperimental-fonetik araşdırılmasına həsr olunub.

Sonda tədqiqatın nəticələri ümumiləşdirilmiş, mənbələr və istifadə olunmuş ədəbiyyatın siyahısı verilmişdir. İstifadə olunmuş ədəbiyyatın siyahısına 192 əsər və məqalələr daxildir.

Dissertasiyanın ümumi həcmi 150 səhifədən ibarətdir.

**THE CONFRONTATIONAL ANALYSIS OF VOWEL PHONEME
VARIANTS IN MODERN RUSSIAN AND AZERBAIJANIAN**

S U M M A R Y

The dissertation is dedicated to one of the active problems of modern linguistics – the confrontational analysis of vowel phoneme variants in various systematic languages with the help of experimental – phonetic method. It consists of introduction, two chapters, conclusion and the list of used literature. Tables (5), graphics (24), ossillograms and spectrograms are included into the dissertation.

The role and importance of confrontational and contrastive linguistics, choice of the theme, its theoretical novelty, practical and theoretical importance, choice of the language material and methodology of the research are analysed in the introduction.

Chapter One outlines the analysis of linguistic source dealing with phoneme problem, decision of debatable problems of phoneme inventory quantity of vowel phonemes and their confrontational analysis in Russian and Azeri.

Chapter Two deals with the experimental – phonetic analyse of qualitative and quantitative changes of vowel phonemes of three- and four – syllable words with different syllabic structure in Azeri.

Basic results are summarized in the conclusion of the dissertation.

The list of used literature includes 192 scientific works and articles and total volume of the research work is 150 pages.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI
TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ SLAVYAN UNİVERSİTETİ**

Əlyazması hüququnda

CƏMİL MƏMMƏDAĞA oğlu BABAYEV

**MÜASİR RUS VƏ AZƏRBAYCAN DİLİ SAİT FONEMLƏRİNİN
VARIANTLARININ KONFRONTATİV TƏHLİLİ
(EKSPERİMENTAL-FONETİK TƏDQIQAT)**

10.02.20 – Müqayisəli-tarixi və müqayisəli-tipoloji dilçilik

Filologiya elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün
təqdim edilmiş dissertasiyanın

AVTOREFERATI

Bakı - 2005