

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
NAXÇIVAN DÖVLƏT UNIVERSİTETİ

Olyazması hüququnda

ŞİRMƏMMƏD QÜDRƏT OĞLU QULUBƏYLİ

MÜASİR AZƏRBAYCAN VƏ İNGİLİŞ DİLLƏRİNDE
FELİN QAYIDIŞLIQ KATEQORİYASI

10.02.01. Azərbaycan dili

10.02.04. German dilləri

Filologiya elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün
taqdim edilmiş dissertasiyanın

A V T O R E F E R A T I

NAXÇIVAN - 2007



İş Naxçıvan Dövlət Universitetinin «Avropa dilləri» kafedrasında
yerinə yetirilmişdir.

ELMİ RƏHBƏR: Filologiya elmləri doktoru, professor
Adil Məhəmməd oğlu Babayev

RƏSMİ OPPONENTLƏR:

AMEA-nın müxbir üzvü, filologiya elmləri
doktoru, professor Nizami Qulu oğlu Cəfərov
Filologiya elmləri doktoru Azad Yəhya oğlu Məmmədov

APARICI TƏŞKİLAT : Azərbaycan Dövlət Pedaqoji Universiteti

Müdafia «10» iyul 2007-ci il tarixdə, saat 13⁰⁰da Naxçıvan
Dövlət Universiteti nəzdindəki N. 02. 121 Dissertasiya Şurasının
iclasında olacaqdır.

ÜNVAN: Az 7012, Naxçıvan şəhəri, Universitet şəhərciyi, əsas bina, I
mərtəbə. Böyük akt zali.

Dissertasiya ilə Naxçıvan Dövlət Universitetinin kitabxanasında tanış
olmaq olar.

Avtoreferat «03» filial 2007-erildə göndərilmişdir.

Dissertasiya Şurasının elmi katibi, dosentı N.Z. Cəfərov



TƏDQİQATIN ÜMUMİ SƏCIYYƏSİ

Mövzunun aktuallığı. Müasir dilçilikdə on aktual tədqiqat istiqamətlərindən olan funksional-semantik araşdırmalar sistemi respublikamızın müstəqilliyi bərpa olunduqdan sonra faktiki dövlət dili statusunu almış Azərbaycan dili üçün son dərəcə ənəmlidir. On inca mətləbləri on yüksək dərəcədə ifadə etmək imkanına malik olan Azərbaycan dilinin semantik sistemini daxil olan invariant mənaların funksional semantika zəminində öyrənilməsi bu günün tələbidir. Dissertasiyanın mövzusunu da məhz müasir Azərbaycan və ingilis dillərində funksional-semantik qayıdişlıq kateqoriyası təşkil edir. İstər türkologiyada, istərsə də german dilçiliyində bu dil hadisəsinin tədqiqinə həsr olunmuş dəyərli araşdırmalar kifayət qədərdir. Lakin bu tədqiqatlar, bir qayda olaraq, fəlin qrammatik növü çərçivəsində ənənəvi metodlar əsasında aparılmış və qayıdişlıq bir funksional-semantik kateqoriya kimi tədqiq olunmamışdır. Refleksivliyin (qayıdişlığının) fəlin qrammatik növü çərçivəsində öyrənilməsi isə bu dil hadisəsinin nə məzmun, nə də ifadə planlarını əhatə etməyə imkan verməmişdir. Nəticədə qayıdişlıq semaları fəlin qayıdiş növünün məna variantları səviyyəsində öyrənilmiş, ifadə vasitələri isə bəzi istisnalarla əsasən qayıdiş növün şəkilçiləri ilə məhdudlaşdırılmışdır.

Bələliklə, bu gün qayıdişlıq anlayışına xas olan invariant mənanın müxtəlif variant və çalarlarının, eləcə də onların dilin müxtəlif yaruslarına aid olan ifadə vasitələrinin tədqiqi son dərəcə aktualdır.

Tədqiqatın obyekti müasir Azərbaycan və ingilis dillərində mövcud olan mikrostrukturlardan birinin-qayıdişlıq kateqoriyasının məzmun və ifadə elementləridir. Lingvistik araşdırma materialı kimi iyirmi min səhifədən artıq böyük ədəbiyat nümunəsindən istifadə olunmuşdur. Yeri göldükçə, izahçı lügətlərdən və digər dillərin materiallarından da araşdırma obyekti kimi istifadə olunmuşdur. Böyük ədəbiyyat nümunələri Azərbaycan və ingilis dillərində yazılmış müxtəlif janrlı və üslublu əsərlərdən, həmçinin folklor incilərindən seçilmiştir.

Tədqiqatın predmeti. Dissertasiyada, yuxarıda qeyd olunduğu kimi, fəlin qayıdiş növü deyil, funksional-semantik qayıdişlıq sahəsi araşdırılır. Başqa sözlə, hər iki dildə refleksivliyin məzmunun planı qayıdişlıq kateqoriyasının bütün əsas məna variant və çalarlarını, ifadə planı isə müxtəlif səviyyəli eksplisit və impilist vasitələri əhatə edir. Qayıdişlıq anlayışı məhz bu anlamda dissertasiyanın predmetinə çevrilmişdir.

Tədqiqatın prinsip və metodları. Dissertasiyada qayıdışlıq kateqoriyası funksional-semantik sahə prinsipları əsasında tədqiq olunmuşdur. Tədqiqatda semaların analizi, müqayisəli tutuşdurma, eləcə də, müqəüisəli qarşılaşdırma metodlarından, səthi və daxili struktur, eləcə də universal diatezlər və növ kimi tədqiqat istiqamətlərindən istifadə olunmuşdur. Bu metodolji baza türkoloji tədqiqatlarda geniş tətbiq edilmədiyindən yeri gəldikcə onların əsas mahiyyəti haqqında yığcım məlumat verilmişdir.

Tədqiqatın məqsəd və vəzifələri. Bu araşdırmanın əsas məqsədi müasir Azərbaycan və ingilis dillərində qayıdışlığın bir funksional-semantik kateqoriya kimi müqayisəli - tipoloji zəminində öyrənilməsidir. Bu məqsədə nail olmaq üçün aşağıdakı məsələlərin optimal həlli vəzifə olaraq qarşıya qoyulmuşdur:

- Qayıdışlıq mənasının ənənəvi metodlarla öyrənilmə dərəcəsini müəyyənəşdirmək və hər iki dildə refleksivlik sahəsinin tədqiqinin ilkin şərtlərini aşkar edərək bu dil hadisəsinin funksional semantika zəminində araşdırılma zərurətini əsaslandırmaq;
- Refleksivləşmə dərəcəsini əsas meyar kimi götürərək qayıdışlıq sahəsinə xas olan invariant mənənin əsas variant və əqəmlərinin müəyyənəşdirmək, mövcud təsnifat nümunələrini nəzərdən keçirərək, bu anlayışın məzmun planını dolğun şəkildə əhatə edən funksional-semantik təsnifat nümunəsini vermək;
- Qayıdışlıq sahəsinin dilin müxtalif yaruslarına aid olan dominant və periferik, eksplisit və implisit ifadə vasitələrini inventarlaşdırmaq və sistemləşdirilməklə bu kateqoriyanın semantik-struktur və formal-səviyyə təsnifatını vermək;
- Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində refleksivlik sahəsinin həm məzmun, həm də ifadə planının müqayisəli - tipoloji təhlilini verərək, izomorfizm və allomorfizm hallarını müəyyənəşdirmək, müxtalif dil ailələrinə aid olan bu iki dildə qayıdışlıq kateqoriyası ilə bağlı oxşar və fərqli cəhətləri göstərmək;
- Felin növ kateqoriyasına daxil olan və olmayan digər invariant mənələrin analoji şəkildə araşdırılmasında tətbiq oluna bilən universal model hazırlamaq.

Dissertasiyanın elmi yeniliyi. Mövzu ilk dəfə olaraq funksional-semantik kateqoriya kimi sahə nəzəriyyəsi əsasında tədqiq olunur. Mövcud tədqiqatlarda qayıdışlıq əsasən bir morfoloji kateqoriya kimi felin qrammatik növü anlayışı çərçivəsində öyrənilmişdir. Lakin bu araşdırımda felin qayıdış növü refleksivlik sahəsinin müxtalif səviyyəli ifadə vasitələrindən biri kimi nəzərdən keçirilmiş, qayıdışlıq

dərəcəsindən asılı olaraq invariant mənəmin müxtəlif variantları və onların ifadəsinə xidmət edən, müxtəlif yarislara aid olan ifadə vasitələri tədqiq olunaraq ümumiləşdirilmişdir. Başqa sözə, tətbiq olunan metodoloji baza qayğılılıq anlayışının həm məzmun, həm də forma elementlərini dolğun şəhər etməyə imkan vermişdir.

Mövzunun müqayisəli-tipoloji aspektde öyrənilməsi də onun yeniliyini şərtləndirən cəhətlərdəndir. Digər tərəfdən, mövzunun qeyri-ənənəvi metod və prinsiplər əsasında araşdırılması da elmi yenilik kimi dəyərləndirilə bilər.

Araşdırmanın nəzəri və praktik əhəmiyyəti. Bu dissertasiyada qohum olmayan iki dildəki mikrostrukturlardan birinin sahə nəzəriyyəsi və yuxarıda qeyd olunan metodoloji baza əsasında müqayisəli-tipoloji müstəvidə araşdırılmasının elmi-nəzəri modeli yaradılmışdır. Həmin modelin tətbiqi ilə müxtəlif dillərdəki digər kateqoriyalar da analoji şəkildə tədqiq oluna bilər. Araşdırma hər iki dildə, xüsusilə də ingilis dilində qayğılılıq anlayışı ilə bağlı bəzi problem məsələlərin optimal həlli variantlarından biri verilmişdir. Ümumiləşdirilmiş müddəələr əsasında fəlin növ kateqoriyası ilə bağlı olan digər mübahisəli məsələlərin də elmi izahı verilə bilər. Bu nəzəri müddəələrin həm qohum, həm də qohum olmayan dillərin araşdırılmasına tətbiqi mümkündür.

Araşdırmanın praktik əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, onun nəticələrindən funksional semantikaya və tərcüməyə dair xüsusi kurslarda, tərcüməyə dair vəsaitlərdə, ingilis dilinin Azərbaycan auditoriyasında tədrisi zamanı və s. istifadə oluna bilər.

Dissertasiyanın aprobasıyası. Dissertasiyanın əsas praktik və nəzəri müddəələri haqqında müxtəlif elmi konfranslarda çıxış edilmişdir. Azərbaycan və rus dillerində işin bütün fəsillərinin əsas məzmununu əhatə edən on beş məqalə nəşr edilmişdir. Eyni zamanda, tədqiqatın məzmunu ayrıca monoqrafiyada öz əksini tapmışdır.

Dissertasiyanın quruluşu. Dissertasiya giriş, üç fəsil, nəticə və istifadə olunmuş elmi və bədii ədəbiyyatın siyahısından ibarətdir.

Dissertasiyanın əsas məzmunu.

«Giriş» hissəsində mövzunun aktuallığı əsaslandırılmış, tədqiqatın obyekti və predmeti qeyd olunmuş, araştırma zamanı istifadə olunan prinsip və metodlar, tədqiqatın məqsədi və vəzifələri göstərilmiş, dissertasiyanın elmi yeniliyindən, nəzəri və praktik əhəmiyyətindən, aprobasıyasından bəhs edilmişdir.

«Qayğılılıq Azərbaycan və ingilis dillərində funksional-səmantik sahə kimisi» adlanan birinci fəsil iki yarımfəsildən ibarətdir.

Birinci yarımfəsil «Azərbaycan və ingilis dillərində qayıdışlıq anlayışına elmi-nəzəri baxış» adlanır.

Türkologiyada bu linqvistik anlayışla bağlı yazılmış əsərlərin təhlili göstərir ki, bu ailəyə mənsub olan dillərdə qayıdışlıq əsasən feln grammatic növü kateqoriyası çərçivəsində bu növlərdən biri kimi öyrənilmişdir. Uzun tarixə malik linqvistik təhlil əməkdləri olan feln grammatic növü anlayışı türk dillərində feln ən qədim kateqoriyalarından biri hesab olunur. Vaxtilə M. Kazimbay, M. Terentyev, K. Nəsirov və başqaları feln grammatic növlərinin yaranmasından bəhs etmişlər. Lakin həmin dilçilərin bir qismi feln grammatic növlərini ayrıca bir kateqoriya kimi müəyyənləşdirməmişlər.

Ümumiyyətə, feln mənacə növlərinə və qayıdışlığa həsr olunmuş əsərləri şərti olaraq iki qrupa bölmək olar: ənənəvi metod və prinsiplər əsasında yazılınlar və universal diatezler və növ anlayışına əsasən yazılınlar. Türk dillərində bu kateqoriyaya dair yazılımlar əsasən birinci qrupa daxildir.

1950-ci illərdə türk dillərində feln növ kateqoriyasının tədqiqi xüsusi bir intensivlikdə aparılmış, çoxlu maraqlı tədqiqat əsərləri meydana gəlmişdir. Sonrakı illərdə bu sahəyə dair tədqiqatlar davam etdirilmiş, nəzəri məqalələr, dissertasiyalar yazılmışdır. Həmin əsərlərdəki əsas istiqamətləri aşağıdakı şəkildə ümumiləşdirmək olar.

Hər şeydən əvvəl, feln grammatic növ kateqoriyası birmənalı şəkildə şərh olunmamışdır. Bu kateqoriya ilə bağlı Azərbaycan dilciliyində bir çox problemlər mövcuddur¹.

Tədqiqatların əksəriyyətində bu kateqoriya hərəkat, subyekt və obyekt arasındaki qarşılıqlı əlaqə kimi başa düşülərək, bəzən bu kateqoriya hərəkat və subyekt arasındaki əlaqə kimi şərh olunmuş, yəni obyekt bu terminin tərkibində çıxarılmışdır². Zənninizcə, bu kateqoriyaya torif verəkən hər üç parametr nəzərə alınmalıdır, onların yeri və rolü daşıqlaşdırılmalıdır.

Türkologiyada əsasən beş grammatic mənə növü müəyyənləşdirilərək, bəzən üç, yeddi və s. növdən bəhs olunmuşdur. Təbii ki, müxtalif təsnifatlarda bizi, hər şeydən əvvəl, qayıdış növün tutduğu yer maraqlandırır.

¹ Bax: Seyidov Y. M. Azərbaycan dilinin grammaticası. Mərsəmə. Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2000, s.317

² Bax: С.Джафаров. О категории залога в тюркских языках. Статья первая. Ученые записки Азербайджанского Государственного Университета. 1978, №20, с.3-6

Felin qrammatik növlerinə həsr olunmuş əksər tədqiqatlarda dilçilər müstəqil qayıdış növü qəbul edir. B. A. Serebrennikov və N.Z. Hacıyevanın yazıqlarına görə, felin bu mənə növünün artıq türk ulu dilində mövcud olduğunu söyləmək üçün bütün osaslar var¹. Onların fikrinə, qayıdış növ bütün türk dillərində mövcuddur. Lakin dilçilik ədəbiyyatında bu növün bozən məchul yaxud qayıdış-məchul növ daxilində şərh olunması hallarına da təsadüf olunur.

Felin qrammatik mənə növü çərçivəsində refleksivliyin tədqiqi zamanı qayıdış növə adətən belə tərif verilir: Felin qayıdış növü subyektin özü üzərində, yaxud özü üçün icra etdiyi hərakətləri bildirir. Lakin müxtəlif dilçilərin qayıdış növə verdiyi təriflər arasında oxşarlıq olsa da, bu kateqoriyanın məzmun planının müxtəlif dilçilər tərəfindən əhatə dairəsi müxtəlifdir. Belə ki, bəzi əsərlərdə ancaq xüsusi qayıdışlıq mənəsi şərh olunduğu halda, digərlərində başqa semalardan da qismən bahs olunur.

Azərbaycan dilində adətən -m⁴, -il⁴ qayıdış növün şəkilçiləri hesab olunur. Lakin bəzi mənbələrdə digər şəkilçilərdən, o cümlədən, söz yaradıcılığı şəkilçilərindən də bahs olunur².

Müasir ingilis dilində felin qrammatik növ kateqoriyası en mübahiseli məsələlərdən biri hesab olunur.

Professor A. İ. Smirnitskinin göstərdiyi kimi, ingilis dilində felin növ kateqoriyası ilə bağlı çətinliklər birinci növbədə belə bir xüsusiyyətlə bağlıdır ki, bu kateqoriyanın qrammatik ifadə vasitələri ilə ifadə olunan qrammatik mənə öz məzmunu etibarilə fellərin leksik mənəsi ilə çox yaxındır. Ümumiyyətlə, müxtəlif dilçilər seçdikləri meyarlardan asılı olaraq ingilis dilində felin ikidən on dördə qədər qrammatik növündən bahs etmişlər.

Müasir ingilis dilində en çox mübahisəyə səbəb olan qayıdış və qarşılıqlı-birgəlik mənələridir.

Bəzi ingilis dili tədqiqatçıları belə hesab edirlər ki, təsirli fellərlə işlənərək qayıdışlıq birləşmələri əmələ gətirən self-əvəzlikləri ikili xarakterə malikdir. Onların fikrinə, self-əvəzliklər əksər hallarda qrammatik ifadə vasitələri kimi çıxış edərək felin qrammatik qayıdış növünü əmələ gətirir. Lakin bəzi hallarda bu əvəzliklər

¹ Bax: Серебренников Б.А., Гаджиева Н.З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Баку, Мариф, 1971, с. 206

² Bax: Azərbaycan dilinin qrammatikası. I hissə. Bakı: Azərb. SSR EA nəşriyyatı, 1960, s. 106

grammatiklaşdırır, yəni qayıdış növü əmələ gətirmir və bilavasitə cümənin tamamlığı vəzifəsində çıxış edir. Bəzi müəlliflərin fikrincə, qayıdışlıq birləşmələrinin mövcudluğu haqqında məsələ bəzən qoyulmuşdur: bu birləşmələri xüsusi növ kimi deyil, qayıdışlıq birləşmələrinin xüsusi bir növ kimi nəzərdən keçirmək olar, ya yox?

Əksər dilçilər ingilis dilində fəlin ancaq iki növünü qəbul edir: məlum və məchul. Başqa sözlə, həmin dilçilər qayıdışlıq bir grammatik kateqoriya kimi qəbul etmir. Qayıdışlıq birləşmələri müxtəlif cür adlandırılır: məlum növün qayıdış mənası, məlum növün ümumi mənasının bir növü, leksicmlərin refleksivlaşmış mənası və s.

Fikrimizcə, sahə nəzəriyyəsinə əsaslanaraq, ingilis dilində qayıdışlıq kateqoriyası, o cümlədən bəzi dilçilər tərəfindən qəbul edilmiş qayıdış növ probleminin aşağıdakı həlli variantını vermək olar.

Müasir ingilis dilində qayıdışlıq kateqoriyasının mübahisəli izahı bəzə bir vəziyyətlə bağlıdır: bir linquistik kateqoriya kimi qayıdışlığının bu dildə özünməxsus ifadə vasitələri var və o elə aydın şəkildə ifadə olunur ki, semantik prinsiplər nöqtəyi-nəzərindən onun mövcudluğunu qəbul etməmək qeyri-mümkündür. Lakin, eyni zamanda, həmin vasitələr fəlin grammatik növ kateqoriyasının ifadə vasitələri deyil.

Bu araşdırınmada sahə nəzəriyyəsinin prinsiplərindən istifadə edərək müasir ingilis dilində fəlin qayıdış növü probleminin həlli variantlarından biri verilmişdir. Bu zaman aşağıdakı prinsiplər əsas götürülmüşdür:

1. Linquistik məna və grammatik kateqoriya anlayışları bir-biri ilə qarışdırılmamalıdır. Hər hansı məna, o cümlədən konkret bir dildə müəyyən grammatik kateqoriyanın invariant mənasını təşkil edən mənalar müxtəlif vasitələrlə ifadə oluna bilər və grammatik kateqoriyaların ifadə planı həmin vasitələrdən ancaq biri kimi çıxış edə bilər. Eyni dil universalisi müxtəlif dillərdə müxtəlif vasitələrlə ifadə oluna bilər və dominant rolunda müxtəlif sistemli dillərdə müxtəlif yarislara xas olan vasitələr çıxış edə bilər.

2. Refleksivlik birləşmələrinin tərkibindəki self-əvəzliliklər müstəqil söz statusunu saxlayaraq cümənin tamamlığı vəzifəsində çıxış etdiyindən öz leksik mənasını saxlayır, grammatiklaşdırır və deməli,

¹ Вах: Иванова И. П., Буриакова В.В., Понеццов Г. Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. Москва: Высшая школа, 1981, с.180

qayıdış növün analitik ifadə vasitələri kimi çıxış etmir. Türkib təsirli fel + self-əvəzliklərdən ibarət olan birləşmələrin mövcudluğuna əsaslanaraq müasir ingilis dilində felin qayıdış növünün qəbul edilməsi qrammatik kateqoriyalara dair əsas prinsipin pozulması deməkdir. Qrammatik kateqoriya qrammatiklaşmış, yəni ən azı konkret situasiyada leksik mənasını itirmiş ifadə vasitəsi olmadan mövcud ola bilmez.

3. İngilis dilində qayıdışlıq kateqoriyası müxtəlif implisit və eksplisit ifadə vasitələrinə malikdir ki, onlardan biri də qayıdış əvəzlikləridir. Qayıdışlığın felin növ kateqoriyasının tərkib hissələrində birinin statusunu daşıdığı dillərdə belə, o cümlədən, müasir Azərbaycan dilində qayıdış növ çoxplanlı qayıdışlıq anlayışının ifadə vasitələrindən ancaq biridir.

Deməli, ingilis dilində felin qayıdış növü probleminin əsas səbəbi qayıdış növ və qayıdışlıq mənası anlayışlarının qarışdırılmasıdır. Bu dildə müxtəlif ifadə vasitələrinə malik olan qayıdışlıq mənası mövcuddur, lakin felin qayıdış növü yoxdur. Bəzi dilçilərin ingilis dilində felin qayıdış növünü qəbul etməsi möhdz bu dildə qayıdışlıq kateqoriyasının mövcudluğunu ilə bağlıdır. Lakin qayıdışlıq kateqoriyasının mövcud olması qayıdış növün mövcudluğunu şərtləndirmir.

Qeyd olunmalıdır ki, türk dillərində də qayıdış əvəzlikləri əzəmət qayıdış növün qrammatik ifadə vasitələri hesab olunur. Yuxarıdakı müləhizələri analogi şəkildə türk dillərindəki qayıdış birləşmələrinə də şamil etmək olar.

Bəsləklə, hər iki dildə qayıdışlıqda dair felin qrammatik növ kateqoriyası zəminində yazılmış əsərlərin qısa xülasəsi göstərir ki, bu dil hadisəsinin bir sahə kimi tipoloji-müqayisəli aspektdə araşdırılması üçün kifayət qədər əsas vardır.

Birinci fəsilin ikinci yanmfəsli «Qayıdışlıq sahəsinin ilkin şərtləri. Qayıdışlıq Azərbaycan və ingilis dillərində bir sahə kimi» adlanır.

A.V.Bondarkonun göstərdiyi kimi, sahə nəzəriyyəsi dilçilikdə nisbətən yeni istiqamət olsa da, onun hər bir cəhəti bu və ya digər dərəcədə müəyyən bir dilçilik ənənəsi ilə bağlıdır¹. Ənənəvi prinsiplər əsasında yazılmış dilçilik ədəbiyyatunda «sahə» termini işlənməsə də, bu

¹ Bach: Бондарко А.В. Теория поля в грамматике - залог и залоговость (на материале русского языка) // ВЯ, 1972, № 3, с. 20-35.

nəzəriyyənin əhatə etdiyi bir çox xüsusiyyətlər müxtəlif əsərlərdə özəksini tapıb. Dilçilər bu və ya digər dilçilik hadisəsini tədqiq edərkən bir çox hallarda həmin kateqoriyanın leksik-qrammatik ifadə vasitələrindən bəhs etmişlər. Bir çox dilçilərin Azərbaycan və ingilis dillərində refleksivliyi leksik-qrammatik kateqoriya kimi araşdırmaları bu anlayışın tədqiqi zamanı sahə nəzəriyyəsinin tətbiqinin əsas zəminini, ilkin şərtidir.

Bundan başqa, yuxarıda göstərildiyi kimi, qayıdışlığın araşdırılması zamanı bəzi tədqiqatçılar söz yaradıcılığı vasitələrindən də bəhs edir. Belə bir cəhət xüsusi maraq doğurur ki, tədqiqatların bir qismində felin növ kateqoriyası məhz çoxplanlı bir kateqoriya kimi araşdırılıb. Ümumiyyətlə, akademik V.V. Vinoqradovun göstərdiyi kimi, felin növ anlayışına on müxtəlif və bir-birinə zidd olan leksik-qrammatik mənalar daxil edilib. Müasir türk dillərində felin növ kateqoriyasına dair A.M.Şerbakin söylədiyi fikir bu dil ailəsində qayıdışlıq sahəsinin tədqiqi üçün münasib zəmin hesab oluna bilər. O qeyd edir ki, türk dillərində felin mənaca növü adlandırılan hər bir forma müstəqil bir kateqoriya ifadə edir və növ haqqında ancaq şərti olaraq, mövcud qrammatik ənənə ilə hesablaşaraq danışmaq olar.

Qayıdışlıq sahəsinin ilkin şərtləri nəzərdən keçirilərkən refleksivlik mənasının növ şəkilçilərini çıxmaqla hər hansı başqa bir vasitə ilə ifadəsi diqqət mərkəzində olmalıdır. Çünkü bu kateqoriyanın qayıdış növün şəkilçilərini çıxmaqla hər hansı başqa bir vasitə ilə ifadəsi ənənəvi növ çərçivəsində kənara çıxır. Əslində bir çox əsərlərdə sırf qayıdış növ deyil, məyyən dərəcədə qayıdışlıq kateqoriyası araşdırılıb. Bunlar isə ayrı-ayrı anlayışlardır. Qayıdışlıq kateqoriyası daha geniş anlayışdır və qayıdış növ həmin kateqoriyanın ifadə vasitələrindən biridir. Deməli, mövcud dilçilik ədəbiyyatında qayıdış növün şəkilçilərini çıxmaqla hər hansı başqa vasitə ilə ifadə olunması faktının təsdiqi refleksivlik sahəsinin tədqiqi üçün ilkin şərt hesab oluna bilər. Başqa sözlə, qayıdışlıq kateqoriyasının felin qrammatik növü çərçivəsinə siğmaması bu dil hadisəsinin funksional semantika zəminində çoxplanlı bir kateqoriya kimi öyrənilməsi zərurətinin əsas arqumentidir.

Qayıdışlığa dair türkoloji ədəbiyyatın nəzərdən keçirilməsi göstərir ki, türk dillərində qayıdışlıq mənasının en geniş yayılmış qeyri-növ ifadə vasitəsi qayıdış əvəzlikləridir.

Türkoloqların böyük bir qismi qayıdış növdən bəhs edərkən bu kateqoriyanın müxtəlif məna variantlarının ifadəsi zamanı fellərin leksik mənalarının mühüm rol oynadığını qeyd etmişlər. Belə ki, bəzi

fellərin leksik mənəsi qayıdışlıq kateqoriyasının bu və ya digər mənə variantı ilə üst-üstə düşür və fəlin leksik mənəsi qayıdışlıq kateqoriyasının ifadə vasitəsi kimi çıxış edir. Bu cəhət refleksivliyin funksional-semantik sahə kimi öyrənilməsinin ilkin şərtlərindən hesab oluna bilər.

Qayıdışlıq kateqoriyasının bir sahə kimi öyrənilməsi imkamını şərtləndirən cəhətlərdən biri də bəzən söz yaradıcılığı şəkilçilərindən fəlin qayıdış növünün şəkilçiləri kimi bəhs edilməsi faktıdır. Məsələn, bəzən fəlin qayıdış növünün ənənəvi şəkilçiləri ilə borabor -lan,-lən,-lış,-lış,-lik,-lik və s. şəkilçilər də qayıdış növün ifadə vasitələri hesab olunur. Ümumiyyətlə, qayıdışlıq kateqoriyasının söz yaradıcılığı şəkilçiləri ilə ifadə olunması halları türk dillərində o qədər geniş yayılmışdır ki, dilçilərin bu faktı qeyd etməməsi mümkün deyil. Lakin qayıdış növün şəkilçiləri istisna olmaqla bütün digər şəkilçilər qayıdış növün deyil, qayıdışlıq kateqoriyasının şəkilçiləri hesab olunmalıdır.

Bəsləklə, hətta qrammatik növ kateqoriyası çərçivəsində yazılımış əsərlərdə belə qayıdışlıq kateqoriyasının çoxplanlı bir anlayış kimi şərh olunması bu dil vahidinin sahə nəzəriyyəsi müstəvisində öyrənilməsini şərtləndirən əsas amildir.

İndi ingilis dilində qayıdışlıq sahəsinin ilkin şərtlərini qısa şəkildə nəzərdən keçirək.

Hələ german dillərinin ilk dövrlərində indiki ənənəvi növ mənalarına adekvat olan semaların ifadəsi prosesində müxtəlif dil vasitələrindən, o cümlədən «olmaq», «çevirmək» mənalarını verən «to become», «to be» fellərindən istifadə olunurdu. Bundan başqa, hələ qədim ingilis dilində sıfət kimi çıxış edən «self» sözü şəxs əvəzlilikləri ilə birləşərək qayıdış əvəzlilikləri funksiyasını yerinə yetirirdi. Yəni növ mənalarının ifadə vasitələri çoxplanlı idi. Bu xüsusiyyət müasir ingilis dilində də özünü göstərir.

Müasir ingilis dilində əksər dilçilər qayıdışlıq mənasının self-əvəzlilikləri ilə ifadə olunması faktını qəbul edir. Bu xüsusiyyət isə müasir ingilis dilində qayıdışlığının sahə nəzəriyyəsi müstəvisində öyrənilməsi zərurətinin ilkin şərtlərindəndir.

İngilis dilində qayıdışlıq kateqoriyasını tədqiq edən dilçilər ilkin fellərin leksik mənalarına mühüm ənəm vermişlər. Hətta C.Layonz ingilis dilində refleksivlik ifadə edən birləşmələri eksplisit və implisit olmaqla iki qrupa bölür. Implisit birləşmələr dedikdə məz bilavasitə leksik mənəsi refleksivlik olan fellər nəzərdə tutulur.

Bəsləklə, ingilis dilində qayıdışlıq kateqoriyasına həsr olunmuş bir çox əsərlərdə bu kateqoriyanın müxtəlif səviyyəli vasitələrlə ifadə

oluna bilməsi faktı təsdiqlənir. Bu xüsusiyyət isə müasir ingilis dilində qayıdışlıq mənasının sahə metodu prinsipləri əsasında araşdırılmasının adekvatlığını şərtləndirir.

Deməli, qayıdışlıq mənasının çoxplanlı bir kateqoriya kimi öyrənilməsinin birinci mərhələsi onun sırf morfoloji deyil, morfoloji-sintaktik kateqoriya kimi tədqiqidir.

Felin mənaca növlərinin funksional semantika çərçivesində çoxplanlı bir kateqoriya kimi öyrənilməsinin ikinci mərhələsi onun leksik-grammatik kateqoriya kimi araşdırılması hesab oluna bilər.

Felin mənaca növlərinin araşdırılmasında yeni bir mərhələ onların universal dialeqlər və növ nəzəriyyəsi əsasında öyrənilməsidir. Bu nəzəriyyə əsasında yazılan bir çox araşdırmalarda ingilis dilində felin növ anlayışı çoxplanlı funksional-semantik kateqoriya kimi tədqiq olunmuşdur.

Hər iki dildə felin növ kateqoriyasına aid əsərlərin qısa xülasəsi belə nticəyə gəlməyə imkan verir ki, ənənəvi növ əlaqələrinin, o cümlədən qayıdış əlaqələrinin müasir Azərbaycan və ingilis dillərində sahə nəzəriyyəsi əsasında bir çoxplanlı funksional-semantik kateqoriya kimi araşdırılması üçün ilkin şərtlər kifayət qadardır. Bu fakt onunla bağlıdır ki, tədqiqatçılar felin növ kateqoriyasının bu kateqoriya çərçivesində dolğun şəkildə araşdırılmasının mümkün olmaması nticəsinə gəlmış və onu çoxplanlı bir kateqoriya kimi araşdırmağa məcbur olmuşlar.

«Azərbaycan və ingilis dillərində qayıdışlıq sahəsinin funksional-semantik təsnifatı» adlanan ikinci fəsil iki yarımfasıldan ibarətdir.

«2.1. Mövcud təsnifatların qısa xülasəsi, təsnifatın əsas prinsipləri» yarımfasında hər iki dildə qayıdışlıq kateqoriyasına aid olan əsas təsnifatlar nəzərdən keçirilmiş və ümumişdirilmişdir. Göstərilmişdir ki, müasir Azərbaycan dilində qayıdışlıq sahəsi xüsusi araşdırma obyekti olmadıqdan mövcud tədqiqatlarda bu mikrostrukturun əsas semalarının və onların müxtəlif səviyyəli ifadə vasitələrinin müəyyən bir adekvat təsnifat nümunəsini tapmaq çətindir.

Türk dillərində felin qayıdış növüne və ümumiyyətlə, qayıdışlıqda dair təsnifatlar əsasən Hind-Avropa dillərində, o cümlədən, rus dilində aid təsnifatlara əsaslanır. Qayıdışlıq kateqoriyası dil universalisi olduğundan ümumişdirilmiş sxemlərə əsaslanan bu cür təsnifatlar əsas semantik tipləri müəyyən dərəcədə əhatə etməyə imkan verir. Lakin belə təsnifatların sociyyəvi xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, onlar vahid meyar əsasında qurulmayıb və refleksiv fellərin semantik,

morfoloji və sintaktik xüsusiyyətlərinin elementlərini mənşəsi şəkildə özündə birləşdirir. Qeyd olunmadır ki, mövcud əsərlərin əksəriyyətində müəlliflər qayıdış növündə onun əsas mənə növlərinin təsnifatını vermedən bəhs etmişlər. Lakin diqqəti cəlb edən təsnifat nümunələri də mövcuddur və ümumiyyətə, qayıdış növün üç əsas mənəsi qeyd olunur: xüsusi qayıdışlıq, ümumi qayıdışlıq, qismən qayıdışlıq.

Müasir ingilis dilində qayıdışlıqdan bəhs edən əsərlərin əksəriyyətində araştırma qeyri-təsnifat prinsipi ilə aparılıb. Bununla belə, bəzi əsərlərdə sahə nəzəriyyəsinin tələblərinə qismən cavab verən təsnifatlara da rast gəlmək olar. Məsələn, O. Q. Ovcinnikovanın və İ.V. Dolininanın təsnifatları diqqəti cəlb edir.

Müasir Azərbaycan dili ilə müqayisədə ingilis dilində qayıdışlıq kateqoriyası daha inükəmməl təsnif olunmuşdur. Lakin hətta bu dildə belə mövcud təsnifatlar qayıdışlıq kateqoriyasının ifadə və məzmun planlarını əhatə edə bilmir.

Qayıdışlıq - dedikdə hərəkətin subyekt və obyektiinin eyni referentliyinin ifadə olunduğu istənilən mənə nəzərdə tutulur, yəni semantik planda subyekt eyni zamanda hərəkətin obyekti olursa, deməli ifadə vasitəsindən aslı olmayaraq, qayıdışlıq ifadə olunur. Aşağıdakılardan obyekt ola bilər:

1. a) subyekt bütövlükdə; b) subyektin, daha doğrusu, subyektin bədəninin bir hissəsi.
2. a) subyektin fiziki vəziyyəti; b) subyektin daxili, ruhi vəziyyəti.
3. a) şəxs və ya qeyri-şəxslən ibarət olan canlı subyekt; b) cansız subyekt.

Subyekt və obyektiin eyni referentliyinin dərəcə və növündən aslı olaraq refleksivləşmənin müxtəlif tipləri müəyyən olunur.

Bütün müxtəlif seviyyəli ifadə formaları refleksiv ifadə vasitələri hesab olunur.

Formal əlamətlərindən aslı olmayaraq, qayıdışlıq kateqoriyasının hər hansı bir semasına malik olan fellər qayıdış fellər adlanır.

İkinci fəsilin ikinci yarımfaslı «Azərbaycan və ingilis dillərində refleksivlərin funksional-semantik təsnifi» adlanır. Bu yarımfasında qayıdışlıq sahəsinin hər iki dildə mövcud olan üç əsas mənə növünün ehtiva etdiyi başlıca semalar müəyyənləşdirilmiş və ümumiləşdirilmişdir.

Felin subyektinin və obyektinin cynireferentiliyi ilə səciyyələndən xüsusi qayıdışlıq mənasına aid olan fellərin aşağıdakı tipləri müəyyənləşdirilmişdir:

1. Subyektin fiziki varlığı ilə bağlı olan xüsusi qayıdışlıq felləri. Məsələn: O bödbaxt özü özünü mahv etdi. He had killed himself.

Bu tip fellər iki əsas qrupa bölünür:

a) geyinmə, soyunma və bəzənmə ilə bağlı fellər. Məsələn: geyinmək - to dress (oneself); soyunmaq - to undress (oneself), to get undressed; bürünmək - to wrap oneself; yuyunmaq - to wash (oneself), pudralanmaq - to powder oneself və s.

Bu tipli qayıdışlıq fellərinin subyekti bir qayda olaraq canlı isimlər olur. Lakin bu fellərlə ifadə olunan hərəkatların subyekti funksiyasında cansız və mücərrəd isimlər də iştirak edə bilər. Bu halda həmin fellər məcazi mənada işlənir.

b) zərər vurma, ziyan yetirmə, zadələmə felləri. Bu fellər subyektin öz bödənində yaxud bödəninin bir hissəsinə müəyyən ziyan yetirməsini, zədə vurmasını ifadə edir. Subyektin özünə vurduğu zadənin səviyyəsi subyektin fiziki məhvini də daxil olmaqla müxtəlif dərəcədə ola bilər. Bununla əlaqədar olaraq refleksivloşma dərəcosu də müxtəlif olur. Məsələn: özünü öldürmək-to kill oneself, özünü yandırmaq-to burn oneself, özünü asmaq-to hang oneself, özünü güllələmək-to shoot oneself, özünü zəhərləmək-to poison oneself, özünü yaralamaq-to wound oneself, özünü şəhid etmək - to martyr oneself və s.

2. Subyektin daxili aləni, ruhi, mənəvi həyatı ilə bağlı olan fellər. Bu tip xüsusi qayıdışlıq fellərinin aşağıdakı semantik variantları var:

a) özünü qınama, günahlandırma ilə bağlı fellər. Məsələn: O, ürəyində özünü danladı. He blamed himself for not helping her.

b) özünü bir şeyə həsr etmə, qurban vermə felləri. Məsələn: Professor özünü elmə həsr etmişdi. She devoted herself to looking after him.

c) müəyyən iradi qüvvə ifadə edən fellər. Məsələn: Arif özünü əla aldı. He could not control himself

ç) özünü qiymətləndirmə ilə bağlı fellər. Məsələn: Özünü tərilləyib göye çıxartma. Do not praise yourself so much.

d) özünü qoruma, özünü müdafiə etmə ilə bağlı fellər. Məsələn: Ehtiyatlı ol, özünü qoru. Be careful, defend yourself.

c) özünü aparma, davranışla bağlı fellər. Məsələn: Sən özünü apara bilmirsən. You must behave decently.

3. Başqa semantik tiplərə aid olan xüsusi qayıdışlıq felləri. Məsələn: Onlar nəhayət atlanıb yola düşdülər. They armed themselves and left for the front.

Ümumi qayıdışlıq mənası ifadə edən fellər subyektin daxili vəziyyətinin, hiss və həyecanının dəyişməsini göstərir. Məsələn: Bu sözlərdən sonra o kövrəldi. He grew nervous as bedtime approached.

Ümumi qayıdışlıq mənasının əsas variant və çalarlarını aşağıdakı şəkildə qruplaşdırmaq olar:

1. sevinc, şadlıq, həzz, məmnunluq ifadə edən refleksivlər. Məsələn: Bibisi ürəkden sevinirdi. Suddenly she felt glad.

2. qəm, kədər, hüzn, müsibət və s. ifadə edən refleksivlər. Məsələn: O, keçən günlərini xatırlayıb kədərlənirdi. Tom was terribly saddened.

3. qorxu, chtiyat, çəkinmə, endişə, vahimə, nigarəncilik ifadə edən refleksivlər. Məsələn: Qız özünü otaqda tək görüb vahimələndi. The girl was frightened.

4. acıq, hirs, qəzəb ifadə edən refleksivlər. Məsələn: Atası bu sözləri eşidib bork qəzəbləndi. The boy felt angry.

5. təəccüb, heyret ifadə edən qayıdış felləri. Məsələn: Onu görəndə bir az təəccübləndim. His friends were terribly surprised.

6. şübhə ifadə edən refleksivlər. Məsələn: O artıq şübhələnmişdi. He had got suspected.

7. narazılıq, inciklik ifadə edən refleksivlər. Məsələn: O deyin-deyinə bayırı çıxdı. He didn't want anybody to get hurt.

8. müxtəlif mənəvi dəyişikliklər, duygular və düşüncələr ifadə edən fellər. Məsələn: Arifi dinlədikdən sonra Xəyalə arkayınlaşdı. Her voice grew grave suddenly.

Bu araşdırımada orta qayıdışlıq mənası dedikdə hərəkətin subyekti dairəsində baş verən xarici dəyişikliklər nəzərdə tutulur: Qarabağ atı möhkəm lərləmişdi, The boy's eyes narrowed.

Orta qayıdışlıq mənasının əhatə etdiyi dəyişikliyin iki əsas tipi var: a) dəyişiklik-hərəkət; b) bir vəziyyətdən digərinə dəyişmə.

Orta qayıdışlıq mənasının bütün tipləri bu və ya digər şəkildə hərəkətlə bağlıdır. Dəyişiklik-hərəkət tipinə daxil olan refleksivlər isə sözün mütləq mənasında hərəkət, yəni məkan daxlında subyektin vəziyyətinin, yerinin dəyişməsini ifadə edir. Məsələn: Qız yaxınlaşıb çantəni onun əlindən aldı. His brother threw himself on the bed to have some rest.

Orta qayıdışlıq monasının iki əsas variantı var:

- Xarici vəziyyətin dəyişməsi bilavasitə subyektin bədənin müəyyən bir hissəsinin hərəkətinin nəticəsi olur;
- Dəyişikliklər subyektin varlığının müxtəlif sahələrini (fiziki, bioloji, sosial və s.) əhatə edir.

Hərəkətin subyekt və obyektiinin qarşılıqlı əlaqəsindən aslı olaraq bu refleksivlik monasının iki variantı özünü göstərir:

1. Obyekt implisit şəkildə ifadə olunur və hərəkətin subyekti şəxs olur. Məsələn: Ovçu azca ayılıb ləpirə baxdı. Qadın ayaqyalın, başıaçıq özünü bayırə atdı. She threw herself into her bed. The boy leaned back and sighed.

2. Hərəkətin subyekti funksiyasında bədənin hər hansı bir hərəkətə məruz qalan müəyyən bir üzvü çıxış edir. Məsələn: Heyrətdən onun gözəri genişləndi. Her eyes widened.

Orta qayıdışlıq monasının ikinci əsas növü (bir vəziyyətdən digər vəziyyətə dəyişmə) hərəkətin subyektiinin həyat və fəaliyyətinin ən mühüm sahələrini əhatə edir. Bu refleksivlər içərisində aşağıdakı variantları göstərmək olar:

1. Rəngin dəyişməsi: Qızın yanaqları allanmışdı. His face reddened.

2. Subyekti fiziki-bioloji xüsusiyyətlərinin dəyişməsi. Məsələn: Həssən xəstəlikdən sonra xeyli arıqlamışdı. He was getting older and older.

3. Kəmiyyət və keyfiyyət dəyişmələri ilə əlaqədar olaraq subyekti fiziki və digər xüsusiyyətlərinin dəyişməsi. Məsələn: Ay qız, yaman gözəlləğmişən. He had grown rather tall.

4. Sosial vəziyyətin dəyişməsi. Məsələn: Dayım get-gedə varlanır, varlandıqca xəsisləşirdi. Some years later he became very rich.

5. Atmosfer-meteoroloji hadisələr. Məsələn: Hava hələ isiqlanmamışdı. The wind had risen.

Üçüncü fasil «Qayıdışlıq sahəsinin semantik-struktur və formal-səviyyə təsnifatı» adlanır. Bu fəslin «Qayıdışlıq sahəsinin morfoloji-sintaktik və semantik birinci yarımfəsildə refleksivlik kateqoriyasının morfoloji-sintaktik və semantik – struktur təsnifatından bəhs edilir. Morfoloji təsnifat zamanı əsas meyar kimi ilkin və refleksiv fellərin qarşılıqlı əlaqəsi götürülür. Müvafiq qeyri-refleksiv fellərin olub-olmamasından aslı olaraq qayıdışlıq felləri iki əsas qrupa bölünür:

a) müvafiq qeyri-refleksiv qarşılıqları olan refleksiv fellər. Bu tip fellər geniş yayılıb. Məsələn: yuxmaq - yuxılmaq ; to kill – to kill oneself və s.

b) müvafiq qeyri-qayıdışlıq formaları olmayan sellər, yəni refleksiva tantum sellər. Müasir Azərbaycan dilində ikinci tip sellərə aşağıdakılari misal göstərmək olar: bayılmaq, bərəlmək, vaysınmaq, diksinmək və s.

Müasir ingilis dilində refleksiva tantum sellərə misallar: to absent oneself from - yayınmaq, boyun qaçırmak; to pride oneself - fəxr etmek; to betake oneself - bir yerdə yola düşmek və s.

Qayıdışlıq kateqoriyasının sintaktik təsnifatında mübtədanın tipi əsas meyar kimi çıxış edir. Belə ki, qayıdış və qeyri-qayıdış sellərin mübtədalarının qarşılıqlı əlaqəsindən asılı olaraq refleksivlər subyekt və obyekt refleksivlər olmaqla iki qrupa bölünür. Birinci tip refleksivlərdə mübtəda qeyri-refleksiv sellərlə cini olur. Məsələn: O, paltosunu geydi. O geyindi. She washed her hands. She washed (herself).

Obyekt refleksivlərin mübtədası qeyri-refleksiv sellərin vasitəsiz tamamlığı olur. Məsələn: O, gözlərini mənə zillədi. Onun gözləri mənə zillənmişdi. He tried to conceal his fingers. His fingers strived to conceal themselves.

Bəzəliklə, subyekt refleksivlərdə vasitəsiz tamamlıq kənar edilərək implisit şəkildə işlənir yaxud tamamlıq rolunda qayıdış əvəzlilikləri çıxış edir.

Bu yarımsəsilde həmçinin refleksivlik sahəsinin əsas məna növlərinin müxtəlif sövüyyəti ifadə vasitələri ümumiləşdirilmişdir.

Linqvistik materialın təhlili göstərir ki, müasir Azərbaycan dilində xüsusi qayıdışlıq mənasının iki əsas ifadə vasitəsi var: felin qayıdış növünün şəkilçiləri, qayıdış əvəzlilikli birləşmələr. Müasir ingilis dilində bu mənanın ifadəsində qayıdışlıq birləşmələri işlənir, lakin onların işlənməsi həmişə labüb olmur. Belə ki, əksər hallarda refleksivlik mənası qayıdış əvəzlilikləri olmadan da müvafiq kontekstdə felin potensial qayıdışlıq mənasının reallaşması ilə ifadə olunur. Başqa sözlə, ingilis dilində bu mənanın ifadəsində leksik vasitə də işlənir. Üçüncü ifadə vasitəsi isə bağlayıcı sellədir. Məsələn: to get dressed.

Müasir Azərbaycan dilində ümumi qayıdışlıq mənası müxtəlif ifadə vasitələrinə malikdir: qayıdış növün morfoloji markerları, leksik vasitə, söz yaradıcılığı şəkilçiləri, «olmaq» tipli sellər, frazeoloji birləşmələr.

Müasir ingilis dilində ümumi qayıdışlıq mənasının əsas ifadə vasitəsi bağlayıcı sellədir. Bu məna qayıdış əvəzlilikli birləşmələrlə o vaxt ifadə oluna bilir ki, "to lower oneself" tipli birləşmələr məcəzi mənada işlənir.

Müasir Azərbaycan dilində orta qayıdışlıq mənasının əsas ifadə vasitələri felin qayıdış növünün markerları, qayıdış əvəzlilikli birləşmələr,

bilavasitə fellərin leksik mənəsi və «olmaq» feli ilə düzələn birləşmələrdir. Məsələn: atılmaq, özünü yetirmək, tərənmək, peyda olmaq.

Müasir ingilis dilində bu mənənin müxtəlif ifadə vasitələri var: fellərin leksik mənəsi, qayıdış əvəzlilikli birləşmələr, söz yaradıcılığı şəkilçiləri, bağlayıcı fellər. Məsələn: to move, to throw oneself, to ripen, to get hot və s.

Üçüncü fəsilin ikinci yarımfaslı «Azərbaycan və ingilis dillerində qayıdışlıq sahəsinin formal-səviyyə tasnifatı» adlanır. Bu yarımfasında qayıdışlıq sahəsinin müxtəlif səviyyəli ifadə vasitələri - morfoloji, sintaktik, leksik, söz yaradıcılığı vasitələri nəzərdən keçirilir.

Morfoloji vasitələr dedikdə müasir Azərbaycan dilindəki qayıdış növün şəkilçiləri nəzərdə tutulur. Fikrimizcə, bu tipli şəkilçilərə aşağıdakılardaxildir: -in,-in,- un, - ün, - n, - il, - il, - ul, -ül. Məsələn: geyinmək, bürünmək, bəzənmək, hənalanmaq, yixilmaq, və s.

Qayıdışlıq sahəsinin bu və ya digər semasının ifadəsinə xidmət edən bütün başqa affikslerin söz yaradıcılığı şəkilçiləri hesab olunması məqsədə uyğundur.

Leksik ifadə vasitəsi dedikdə refleksivliyin bilavasitə fellin leksik mənəsi ilə ifadə olunduğu hallar nəzərdə tutulur. Bu vasitə hər iki dil üçün səciyyəvidir. Bu tipli fellər dilin müasir mərhələsində morfoloji quruluş nöqtəyi-nəzərindən tərkib hissələrinə ayrılmır və sadə fellər hesab olunur. Məsələn: dirçəlmək, utanmaq, qızarmaq, kiçilmək, sevinmək, dirçəlmək, qalxmaq, qorxmaq ; to rise, to spring up, to fear, to turn və s.

Bəzi dilçilərin haqlı olaraq göstərdikləri kimi, söz yaradıcılığı vasitələri yeni leksik vahidlər yaratmaqla bərabər, fellin grammatik növlərinə xas olan mənaların ifadəsinə də xidmət edir. Müasir Azərbaycan dilində qayıdışlıq sahəsinin ayri-ayrı məna növləri aşağıdakı şəkilçilərlə ifadə olunur: -lan,-lən,-laş,-laş,-al,-əl,-ar,-ər,-la,-la,-ix,-ik,-ux. Məsələn: dirseklenmək, qızarmaq, sərinləmək, soluxmaq gözəlləşmək və s.

«Olmaq» feli də qayıdışlıq sahəsinin ifadə vasitələrindən biridir. Məsələn: pert olmaq, dilxor olmaq.

Müasir ingilis dilində qayıdışlıq sahəsinin ifadəsində on çox işlənən şəkilçi «ən» şəkilçisidir. Məsələn: to redden, to brighten, to soften və s.

Fikrimizcə, müasir ingilis dilində qayıdışlıq sahəsinin ifadə vasitələrindən biri də «to become, to get, to grow, to turn, to be» kimi

fellərdir. Məsələn: to get tired, to become surprised, to grow nervous, to turn red, to be astonished və s.

Dissertasiyanın nəticə hissəsində araşdırmanın əsas mülahizələri ümumiləşdirilmişdir.

Dissertasiyanın əsas məzmunu çapdan çıxmış aşağıdakı monoqrafiya və məqalələrdə öz əksini tapmışdır:

1. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində feln qayıdışlıq kateqoriyası (monoqrafiya). Bakı: Elm, 2003, 140 s.

2. Müasir Azərbaycan dilində feln qayıdışlıq kateqoriyasına dair // Azərbaycan dili və ədəbiyyat tədrisi, Bakı: 1987, №8, s. 48-50.

3. Категория рефлексивности в разносистемных языках // Депонирована в ИИИОН АН СССР. Новая литература по общественным наукам: языкознание, Москва: 1987, № 8, 25 с.

4. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində feln qayıdışlıq kateqoriyasına dair/ Naxçıvan Özəl Universitetinin professor-müəllim heyətinin elmi-tədqiqat işlərinin yekunlarına həsr olunmuş elmi konfransdakı məruzələrin materialları. Bakı: 1999, s. 45-47.

5. Dilçilikdə sahə nezəriyyəsi və onun qayıdışlıq kateqoriyasına tətbiqinə dair/ Naxçıvan Özəl Universitetinin professor-müəllim heyətinin elmi-tədqiqat işlərinin yekunlarına həsr olunmuş elmi konfransdakı məruzələrin materialları. Bakı: 2000, s. 33-34.

6. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində feln qayıdışlıq sahəsinin müqayisəli-tipoloji tədqiqinə dair // Naxçıvan Dövlət Universitetinin Elmi Əsərləri, 2000, № 7, s. 99-101.

7. Qayıdışlığın ikili ifadə imkanı və rifleksivlik dərəcəsinə dair/ Naxçıvan Özəl Universitetinin professor-müəllim heyətinin elmi-tədqiqat işlərinin yekunlarına həsr olunmuş elmi konfransdakı məruzələrin materialları. Bakı: 2001, s. 52-53.

8. Xüsusi qayıdışlıq monasının Azərbaycan və ingilis dillərində müqayisəli-tipoloji tədqiqinə dair // Naxçıvan Dövlət Universitetinin Elmi Əsərləri, 2004, № 13, s. 87-89.

9. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində orta qayıdışlıq monasına dair // Pedaqoji Universitetin Xəbərləri, Bakı, 2004, № 3, s. 374-377.

10. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində qayıdışlıq sahəsinin funksional-semantik təsnifatına dair // Naxçıvan Dövlət Universitetinin Elmi Əsərləri, 2005, № 16, s. 57-59.

11. Naxçıvan dialekt və şivalərində feln qayıdışlıq sahəsinə dair// Azərbaycan Diller Universitetinin Elmi Xəbərləri, Bakı: 2005, № 3,

s. 52-54.

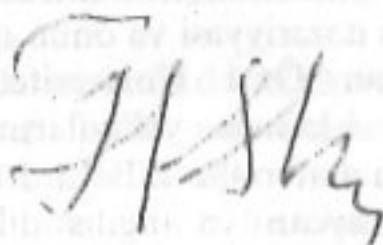
12. Dilçilikdə sahə nəzəriyyəsinə dair. Azərbaycanda elmin inkişafı və regional problemlər. Bakı: 2005, s. 258-260.

13. Müasir Azərbaycan dilində qayıdışlıq kateqoriyasının morfoloji ifadə vasitələrinə dair// Naxçıvan Müəllimlər İnstитutunun Xəbərləri. Naxçıvan: 2005, № 4, sah. 58-60.

14. Müasir Azərbaycan dilində qayıdışlıq sahəsinin ilkin şərtlərinə dair Naxçıvan Müəllimlər İnstитutunun Xəbərləri. Naxçıvan: 2006, № 1 (5), sah. 31-34.

15. Müasir Azərbaycan və ingilis dillərində fəlin qayıdışlıq sahəsinin sintaktik ifadə vasitələrinə dair // Naxçıvan Milli Elmlər Akademiyası Naxçıvan Bölməsinin Xəbərləri, Naxçıvan: 2006, № 2, sah. 92-96.

16. Dilçilikdə sahə nəzəriyyəsi və onun qayıdışlıq kateqoriyasına tətbiqi haqqında // Naxçıvan Milli Elmlər Akademiyası Naxçıvan Bölməsinin Xəbərləri, Naxçıvan: 2006, № 4, sah. 134-139.



Категория возвратности в азербайджанском
и английском языках

РЕЗЮМЕ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной научной и художественной литературы.

Во введении обоснованы актуальность, научная новизна и теоретико-практическая значимость темы, описаны объект и предмет диссертации, определены цель, объект и методологические основы исследования.

В первой главе внимание сосредоточено на возвратности как функционально-семантическом поле. Здесь дается краткий обзор исследований по категории возвратности, излагается сущность теории поля, рассматриваются предпосылки поля возвратности в обоих языках, определяется место разноуровневых средств при выражении данной категории, также обобщаются основные различия между категорией возвратности и возвратного залога в свете теории поля.

Вторая глава посвящена функционально-семантической классификации поля рефлексивности в исследуемых языках. Проанализировано большое количество языкового материала, в результате чего были выделены следующие основные значения поля рефлексивности: собственно-возвратное значение, общевозвратное значение, средне-возвратное значение. По взаимоотношению субъекта и элиминируемого объекта выделяются разные семантические типы основных значений.

Третья глава посвящается плану выражения, т.е. семантико-структурной и формально-уровневой классификации категории рефлексивности. Здесь обобщаются все разноуровневые эксплицитные и имплицитные средства выражения данной категории – морфологические, синтаксические, лексические и словообразовательные средства, также определяется место средств разных ярусов и степень рефлексивизации при их функционировании.

В заключении обобщены основные научные результаты этого исследования.

THE CATEGORY OF REFLEXIVITY IN MODERN AZERBAIJANI AND ENGLISH

SUMMARY

This dissertation consists of Introduction, three Chapters, a Conclusion and a Bibliography.

In the part of Introduction grounds for problem topicality, scientific novelty, theoretical and practical significance of the subject are provided, goals, objectives as well as methodological principles of the research are defined.

In Chapter 1 the category of reflexivity is studied as a functional-semantic field. Here the linguistic literature by different authors and different periods dealing with reflexivity is surveyed, short information is given about the essence of the theory of linguistic field used in the thesis, the main pre-conditions of the field of reflexivity are considered, the place and significance of different means of expression are defined, the main differences between the category of reflexivity and the reflexive voice are generalized.

Chapter 2 deals with the functional-semantic classification of the field of reflexivity in modern Azerbaijani and English. As the result of the analysis of the language material the following three meanings of reflexivity were distinguished: a special reflexive meaning, a general reflexive meaning, and a middle reflexive meaning. Taking the interrelation between the subject and the eliminated object as the main criterion different types of the meanings mentioned above were determined.

Chapter 3 deals with the semantical-structural and formal-level classification of the field of reflexivity. Here all the explicit and implicit means of expression (morphological, syntactical, lexical and word-formation) are generalized, the place of each means as well as the degree of the reflexivity expressed by different means are defined.

The main scientific results of the research are summarized in the part of Conclusion.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

НАХЧЫВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ШИРМАММАД ГУДРАТ оглу ГУЛУБЕЙЛИ

КАТЕГОРИЯ ВОЗВРАТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

10.02.01. Азербайджанский язык

10.02.04. Германские языки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

НАХЧЫВАН -2007