

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

БАКИНСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

АХМЕД ШАИР оглы ШАХИДОВ

**ФОНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЛОГА
И СИЛЛАБИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЛОВА
В РУССКОМ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ЯЗЫКАХ
(на материале двусложных слов)**

10.02.03 – Славянские языки

10.02.01 – Азербайджанский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

БАКУ - 2009



*Работа выполнена на кафедре
современного русского языка педагогического факультета
Бакинского славянского университета*

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор **А.А.Гасанов**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор **Т.Г.Шукюрбейли**

доктор филологических наук,
профессор **Ф.Я.Вейсалли**

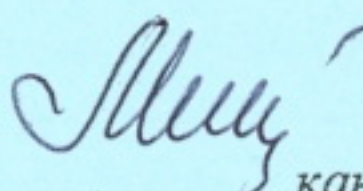
Ведущая организация: Кафедра русского
языкознания Бакинского
государственного университета

Защита состоится «23» Июнь 2009 года в «14» часов
на заседании Диссертационного совета Д.02.071 по защите доктор-
ских и кандидатских диссертаций при Бакинском славянском уни-
верситете по адресу: AZ 1014, г. Баку, ул. С.Рустама 25.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке БСУ.

Автореферат разослан «09» Май 2009 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета
Д.02.071**

 **Н.Р.МУГИМОВА**
кандидат филологических
наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Известно, что при усвоении чужого языка большую трудность представляет усвоение фонетики. Поэтому фонетическим явлениям при пользовании неродным языком посвящено немало серьезных исследований (Е.Д.Поливанов, Э.Сепир, С.И.Бернштейн, Н.С.Трубецкой и др.), в которых фундаментальным является положение о том, что трудность в усвоении чужого языка связана, главным образом, с влиянием прочно сложившихся произносительных навыков, определяемых фонетической системой родного языка.

Поэтому основой фонетической интерференции при овладении вторым языком оказывается специфика фонологической базы родного языка, но проявляется она в речевой реализации фонологической системы иностранного языка, что определяет своеобразие, действенность в подходе к ее изучению. Фонетическая интерференция происходит не только в парадигматическом плане, где устанавливаются взаимоотношения отдельных фонем в двух системах, но и в синтагматическом плане, в последовательности фонем, так как единицей межъязыковых идентификаций выступают не только фонемы, но и последовательность фонем (У.Вайнрайх). Это связано с наличием тех или иных сочетаний фонем в одном языке и отсутствием их в другом, а также с трудностью усвоения артикуляционных переходов от гласного к согласному и, наоборот, от согласного к гласному в потоке речи.

Определенную трудность представляют указанные сочетания и для носителей АЯ. Поэтому требуется тщательное исследование таких сочетаний в русском и азербайджанском языках с целью сопоставления и выявления интерферируемых участков РЯ в русской речи азербайджанцев. Изучению синтагматических отношений фонологических единиц на фонетическом уровне на материале РЯ посвящены серьезные работы азербайджанских фонетистов – русистов А.А.Гасанова, Т.Г.Мамедовой, Р.С.Мамедова.

Общепринято мнение о том, что при обучении русскому произношению азербайджанцев обязательно требуется тщательное предварительное изучение взаимоотношений фонологических систем родного – азербайджанского и изучаемого - русского языков в сопос-

тавительном плане. Каждый уровень языка, в том числе и фонологический, определяется не только конкретным набором языковых единиц, но и обязательными для данного уровня законами и правилами их сочетания. Сказанное полностью обуславливает **актуальность темы данного исследования.**

Объектом настоящего исследования является фонетическая структура слога и силлабическая структура слова русского и азербайджанского языков.

Предметом исследования является сопоставительно-типологическое изучение фонетической структуры слога и слоговой структуры слова на материале ДС (двусложных слов) русского и азербайджанского языков.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в ней подвергаются сопоставительному лингвистическому описанию фонетическая структура слога и слоговая структура слова на материале ДС двух разносистемных языков. Впервые в данной работе в сопоставительном плане изучаются слоговые структурные типы начального и конечного слогов и их фонетическая структура, а также определяются в составе двусложной лексики двух языков типы слогов и слоговые цепи, образуемые сочетанием начального и конечного слогов в указанной группе слов; впервые в этой работе вокально-консонантные (типа ГС и СГ), а также консонантные (типа СС, ССС, СССС) сочетания обоих языков исследуются в сопоставительном плане с учетом классификации их по месту образования и их позиции в начале, середине и конце слова.

Цели и задачи исследования:

1) Установить конкретные типы сочетаний аллофонов гласных и согласных по моделям ГГ, ГС, СГ, СС, встречающиеся в различных позициях указанных слов;

2) Выявить фактически существующие типы слогов в двусложных словах русского и азербайджанского языков, определить их типы в зависимости от позиции в слове;

3) Установить существующие слоговые цепи в двусложных словах указанных языков, классифицировать их в зависимости от количества в них звуков;

4) Определить сходства и различия в фонетических структурах слогов и слоговых структурах ДС русского и азербайджанского языков.

Основные положения, выдвигаемые на защиту:

1. Фонетическая структура слога в РЯ является более разнообразной, чем в АЯ, что обусловлено наличием в РЯ скопления согласных до четырех членов как в начале слога, так и в его конце, в то время как в АЯ начальный слог может начинаться только на один согласный, а ненаачальный – максимум на два, но только в иноязычных словах.

2. Неконечные слоги в РЯ, как правило, открытые, закрытыми они могут быть, если в интервокальной позиции встречаются КС с первым членом – сонорным согласным, в то время как закрытых слогов в АЯ намного больше, так как любое интервокальное КС разбивается между слогами.

3. РЯ в отличие от АЯ характеризуется богатой консонантной структурой, особенно насыщенной является консонантная структура русского слова в интервокальном положении.

4. Как в русском, так и в азербайджанском языках универсальными звуковыми комплексами являются сочетания типа СТ, которые выступают во всех позициях в слове.

5. В сочетаниях типа СТ имеет место аккомодация между согласным и гласным, но направленность этого фонетического явления различна в двух языках: если в РЯ гласные аккомодируют согласным, то в АЯ, наоборот, согласные аккомодируют гласным.

Изучение фонетической структуры слога и слоговой структуры слова на материале ДС русского и азербайджанского языков в сопоставительном плане имеет большое **теоретическое и практическое значение**. Оно является дальнейшим шагом в развитии сравнительно-типологического изучения фонетической структуры слога и слоговой структуры слова в русском и азербайджанском языках, позволит провести соответствующую работу для установления типологии фонетической структуры слога и слоговой структуры слова двух разнотипных языков. Практическая ценность работы заключается также в том, что результаты исследования могут быть использованы при составлении учебных пособий по сопоставительной фонетике русского и азербайджанского языков, а также при чтении лекционных и специальных курсов и проведении семинарских занятий по фонетике русского и азербайджанского языков.

Материал исследования. Материалом для исследования явились 12283 ДС РЯ и 10044 ДС АЯ, извлеченных из орфографических словарей этих языков.

Методы исследования. Задачи исследования предопределили выбор следующих основных методов исследования: в работе применялись описательный, типологический, дистрибутивный и статистический методы исследования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 126 названий работ отечественных и зарубежных языковедов. В конце работы представлено приложение, включающее схемы и таблицы, наглядно иллюстрирующие результаты анализа фонетической структуры слога и силлабической структуры слова на материале ДС русского и азербайджанского языков. Основной текст диссертации изложен на 135 листах. Общий объем работы 156 страниц.

Апробация диссертации. Работа выполнена на кафедре современного русского языка педагогического факультета Бакинского славянского университета. Основные положения и результаты исследования обсуждены на заседаниях кафедры, на международных и республиканских научных конференциях и отражены в статьях, опубликованных в журналах, а также в тезисах докладов, опубликованных в материалах конференций.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика диссертации, обосновывается ее актуальность, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, называются положения, которые выносятся на защиту.

Первая глава под названием «Фонетическая структура слога в двусложных словах русского и азербайджанского языков» состоит из трех разделов.

В первом разделе под названием «Вопросы описания фонетической структуры слога в русском и азербайджанском языках» говорится об основных составляющих фонетической структуры сло-

га в языке: фонемной, синтагматической, силлабической и акцентно-ритмической субструктурах, дается их подробная характеристика.

Каждый язык имеет свою фонематическую систему, которая характеризуется составом фонем и их противопоставлениями (оппозициями). Функциональные противопоставления образуются прежде всего закономерными противопоставлениями аллофонов разных фонем в одинаковых позициях в фонетической структуре слова. Фонемная структура слова устанавливает состав фонем языка, их распределение по позициям в начале, середине и конце слова, ограничения в их функционировании по позициям в слове в зависимости от действующих орфоэпических норм.

На реализацию гласных фонем РЯ существенным образом отражается их позиция по отношению к ударению. Наиболее близко к основному аллофону гласные реализуются в ударном положении, в безударном же положении они подвергаются как количественной (все гласные), так и качественной (только гласные неверхнего подъема) редукции. С другой стороны, на реализацию гласных по-разному отражается их удаленность от ударного гласного, в связи с чем различается две степени редукции. На реализацию гласных в РЯ влияет также их позиция по отношению к твердости-мягкости согласных.

5 гласных фонем РЯ в ударной позиции в зависимости от твердости/мягкости соседних согласных реализуются в 20 аллофонах (каждая гласная фонема в 4-х аллофонах). В безударной позиции имеет место нейтрализация некоторых гласных фонем РЯ, поэтому в этой позиции аллофонов гласных фонем меньше: после твердых согласных выступает 4 безударных аллофона - [ʲа, ʲы, ʲу, ʲэ], после мягких согласных всего 2 - [и, у].

37 согласных фонем РЯ на фонетическом уровне реализуются в 42 аллофонах.

В АЯ выделяется 9 гласных фонем, различающихся по твердости-мягкости: твердые <а, о, и, ɪ> и мягкие <е, э, ɪ̞, ɵ, ʊ̞>, каждая из которых реализуется в одном аллофоне (одни - только твердые, другие - только мягкие).

Согласных фонем в АЯ 24. Кроме среднеязычных <к, г, у>, которые на фонетическом уровне выступают только в мягких аллофонах, остальные согласные АЯ на фонетическом уровне в зависимости от твердости-мягкости соседних гласных выступают в двух аллофо-

нах каждая: в твердом и «смягченном» аллофонах. Поэтому 24 согласных фонемы АЯ выступают в 45 аллофонах.

Гласные фонемы РЯ почти не испытывают ограничений в их реализации: любая гласная фонема может образовать самостоятельный слог, занимать все три позиции в слоге и слове, за исключением аллофона [ы], отсутствующего в начале слова. Этого нельзя сказать о согласных фонемах, реализация которых по позициям в слове и слоге сильно ограничена: в РЯ в начале слова выступают все согласные, но в конце слова их реализация сильно ограничена: в этой позиции нет звонких шумных и мягких заднеязычных.

В АЯ все гласные могут выступать как в начале слова и слога, так и в конце слова и слога, за исключением гласной фонемы <і>, которая не встречается, как и в РЯ, в начале слова. В АЯ в начале слова нет согласной <ğ>, но она встречается в начале неначального слога (напр., а-ğа), в конце неодносложных слов согласные оглушаются.

Такова в общих чертах фонемная структура слова (и слога) в русском и азербайджанском языках.

Особый интерес представляет синтагматическая структура слога и слова в русском и азербайджанском языках.

Синтагматика характеризует возможности и ограничения в сочетаемости фонем, оказывает свое непосредственное влияние на парадигматику фонем, определяя возможности и ограничения в их противопоставленности. На важность синтагматических исследований указывал еще Ф. де Соссюр: «Ценность науки о звуках проявляется по-настоящему лишь тогда, когда мы наталкиваемся на факт внутренней взаимозависимости двух или большего числа элементов, когда вариации одного элемента определяются вариациями другого».

Звуковая последовательность типа ГГ чужда как русскому, так и АЯ. Такие сочетания трудны для произношения, и они возникают, как правило, на стыке морфем.

Следующая звуковая последовательность типа СГ представляет собой наиболее интересный узел звуковой системы как русского, так и азербайджанского языков. Поэтому, говоря о системах фонем русского и азербайджанского языков, нельзя не коснуться вопроса о взаимовлиянии гласных и согласных фонем друг с другом. Здесь особо следует остановиться на признаке твердости-мягкости в фонологических системах этих языков.

Артикуляторный механизм твердости-мягкости определяет главную черту речедвигательного стереотипа русской артикуляционной базы. Этот механизм оказывает воздействие не только на артикуляцию согласного, но и на артикуляцию гласного. Создается единый артикуляторный комплекс твердости или мягкости и чередование их в слове. Создание такого артикуляторного комплекса твердости или мягкости – универсальное антропофоническое явление. Происходит оно как частный случай действия фонетического закона, сформулированного Н.В.Крушевским: «При произношении групп из двух звуков в работе органов речевого аппарата замечается тенденция сблизить (если можно) места зарождения обоих звуков».

В русской артикуляционной базе решающим фактором при реализации указанной тенденции является корреляция твердости-мягкости согласных в силу ее фонологического статуса. Активное напряжение мышц при дополнительной артикуляции языка в передней или задней областях ротового резонатора, необходимое для образования мягких или твердых согласных, продолжается по инерции еще некоторое время при переходе от согласного к последующему гласному. В результате этого создается [и] – образные или [ы] – образные переходные участки от согласного к гласному и от гласного к согласному. Эти переходные участки в силу своей акустической природы приписываются гласным, которые оцениваются как **дифтонгоидные, неоднородные**.

В АЯ, не имеющего фонологической корреляции твердости-мягкости согласных, гласные **однородны**. Консонантизм в АЯ не только не оказывает влияния на вокализм, но, наоборот, сам испытывает влияние гласных, различающихся по твердости-мягкости. Согласные в соседстве с передними (мягкими) гласными приобретают нефонологическую мягкость, а в соседстве с непредними (твердыми) гласными – нефонологическую твердость.

Как видно, артикуляторный комплекс твердости-мягкости имеется в артикуляционной базе и фонологической системе как русского, так и азербайджанского языков. Однако характер этого комплекса, его фонологический статус, направление действия различны в указанных языках, что создает известные трудности при изучении русского произношения в азербайджанской аудитории. Эти вопросы нашли глубокое отражение и научное обоснование в работах А.А.Гасанова («Учет особенностей реализации сочетаний согласных с глас-

ными в русском и азербайджанском языках – важное условие определения орфоэпических ошибок в русской речи азербайджанских учащихся») и Р.С.Мамедова («Вокально-консонантная синтагматика в русском и азербайджанском языках», «Фонетическая структура слова русского и азербайджанского языков»), в которых с позиций носителя фонологической системы АЯ дается описание вокально-консонантной синтагматики, основанное на позиционно-системном изучении функционирования признаков «твердость-мягкость согласных» и «ряд образования гласных» в русском и азербайджанском языках

Одной из важных проблем, связанных с изучением синтагматики элементов звуковой стороны языка, является изучение синтагматики согласных. В лингвистической литературе последних лет вопросам изучения сочетаемости согласных фонем различных типов посвятили свои работы многие лингвисты. Ж.Ганиев, Т.Г.Терехова, Л.А.Вербицкая и др. интересовались КС РЯ с точки зрения их произношения, М.В.Панов, И.Г.Милославский систематизировали законы сочетаемости согласных РЯ. Л.Р.Зиндер, В.А.Никонов, Г.М.Богомазов и др. исследовали относительную частоту употребляемости КС в русской речи. Современным и историческим структурам КС посвятили свои работы С.М.Толстая, В.Н.Топоров, Н.И.Федорова. В этой связи особо следует отметить серьезные работы азербайджанского языковеда-русиста Т.Г.Мамедовой, которая в своих монографических исследованиях представила системное описание сочетаемостных возможностей консонантов русского и азербайджанского языков, синтагматику согласных в двух неродственных языках рассмотрела на двух уровнях языковой системы: фонетико-фонологическом и морфонологическом, осуществила контрастивно-типологический анализ интервокальных и конечных двуконсонантных и интервокальных трехконсонантных сочетаний с позиций носителя азербайджанского языка.

Во втором разделе под названием «Фонетическая структура слога двусложных слов русского языка» и в третьем разделе под названием «Фонетическая структура слога двусложных слов азербайджанского языка» анализируется фонетическая структура начального и конечного слогов в ДС русского и азербайджанского языков, выделяются конкретные сочетания типа ГГ, СГ и ГС в начале и конце указанных слов, а также все имеющиеся в составе таких

слов начальные, интервокальные и конечные **КС**, которые классифицируются в зависимости от количества в них согласных.

Как показывает анализ, в начале начального и в конце конечного слогов в ДС РЯ в большом количестве выступают сочетания типа **ГС** и **СТ**, особо выделяются сочетания типа **СТ**: их в начале слога – 435, в конце слога – 218, в общей сложности – 653 соч. типа **СТ**, в то время как сочетаний типа **ГС** намного меньше – в начальной позиции их 168, в конечной позиции – 246, всего – 414. Такое соотношение между сочетаниями типа **СТ** и **ГС** лишний раз подтверждает положение о том, что сочетания типа **СТ** являются наиболее удобными для произношения, чем сочетания типа **ГС**.

Особое место в синтагматической структуре ДС занимают **КС**. В составе ДС РЯ в общей сложности встречается 964 **КС**. В начале начального слога встречается 275 **КС**, из них 188 соч. двучленные, 70 соч. трехчленные и всего 17 соч. четырехчленные. У всех четырехчленных **КС** одна общая особенность – первые два члена этих сочетаний реализуют приставку **вз-**, выступающую в двух вариантах **вз-** и **фс-**. В конце ДС РЯ нами обнаружено 63 **КС**, из которых 55 **КС** являются двучленными и 6 **КС** трехчленными. Наибольшее количество **КС** приходится на долю интервокальных, их 626 соч., из них 402 соч. являются двучленными, 184 **КС** – трехчленными и только 40 **КС** – четырехчленными.

Особое место в синтагматической структуре АЯ занимают сочетания типа **СТ** и **ГС**. Преобладающим типом являются сочетания **СТ**. Таких сочетаний в начале начального слога 188, в то время как сочетаний типа **ГС** – 142. В конце конечного слога сочетаний типа **СТ** – 152, что обусловлено малой употребительностью в конце слова гласных [е, о, ё, ü]. Сочетаний типа **ГС** в конце слова – 167.

Другая большая группа сочетаний – это **КС**. АЯ характеризуется тем, что в исконной лексике в начале слова даже двучленные **КС** отсутствуют. В начале слова **КС** встречаются только в заимствованной лексике. В АЯ в большом количестве встречаются двучленные и трехчленные **КС** внутри слова, они в небольшом количестве имеются и в конце слова.

Двучленные сочетания согласных в начале слова (и начального слога) – 42, в конце слова (и конечного слога) – 49. В интервокальном положении встречаемость **КС** высокая: только двучленных **КС** – 355, имеются в этой позиции и трехчленные **КС** – 158 соч. и четырех-

членные КС - 15 соч. Все это говорит о большой консонантной насыщенности середины слова в АЯ. В конце слова (и конечного слога) в АЯ обнаружено всего 51 КС, из них 49 - двучленные, только 2 - трехчленные. Анализ синтагматической структуры ДС русского и азербайджанского языков в диссертации иллюстрируется в таблицах

Вторая глава диссертации под названием «Силлабическая структура двусложных слов в русском и азербайджанском языках» состоит из трех разделов.

В первых двух разделах («Теории слога в языкознании» и «Принципы слогоделения в русском и азербайджанском языках») освещаются вопросы теории слога в зарубежном и азербайджанском языкознании, говорится об античной, экспираторной теориях слога, о теории слога, учитывающей характеристики консонантного начала слова, теории имплозии/эксплозии, теории мускульного напряжения, сонорной теории, а также о теориях слога последнего времени, в частности о теории слога, учитывающей результаты экспериментально-фонетических исследований на материале РЯ, и теории оптимальности. Здесь же анализируются взгляды азербайджанских лингвистов об особенностях слогообразования и слогоделения в АЯ.

Вопросы слога и слогоделения давно привлекают внимание исследователей РЯ: одним из первых на эту тему писал еще в 1747 г. В.К.Тредиаковский, из последних работ можно назвать работы М.В.Панова и С.В.Князева. За это время было создано несколько теорий слога, таковы, в частности, теория имплозии и эксплозии Ф. де Соссюра, теория мускульного напряжения, разработанная на материале РЯ Л.В.Щербой, и теория слога как волны сонорности, сформулированная на русском материале Р.И. Аванесовым и подробно разработанная в трудах М.В.Панова. При этом все существующие в языкознании теории слога строятся на каком-либо одном критерии – акустическом (О. Есперсен, Р.И. Аванесов, М.В. Панов), артикуляционном (Ф. де Соссюр, М. Граммон, Л.В.Щерба), дистрибутивном (В.К.Тредиаковский, М.В.Ломоносов, Е.Курилович), хотя один изолированно применяемый принцип не позволяет предсказать место слоговой границы во всех конкретных случаях.

Одной из первых теорий слога, которая появилась на русской почве, является т. н. **теория слога, учитывающая консонантную структуру начала слова**. Основателем этой теории считается В.К.Тредиаковский, ее поддерживал М.В.Ломоносов, из современ-

ных языковедов – Е.Курилович. Согласно этой теории, неначальный слог может начинаться только на такие сочетания согласных, которые выступают в начале слова.

Следующая теория слога принадлежит Ф. де Соссюру и называется теорией **имплозии/эксплозии**. При произнесении слога, по его мнению, наблюдается не только выдох, но и различного рода артикуляции: смыкание и размыкание. Смыкание называют **имплозией**, а размыкание - **эксплозией**.

В русской фонетике названное направление (т.е.определение слога с помощью имплозии и эксплозии) представлено акад. Л.В.Щербой, а теория слога, разработанная им, называется **теорией мускульного напряжения**. Эта теория поддерживается особенно представителями Петербургской фонологической школы (Л.Р.Зиндер, М.И.Матусевич, Л.Л.Буланин и др.). Важное значение при слоговой делении по этой теории имеет выделение Л.В.Щербой сильноначальных, сильноконечных и двувёршинных согласных, а также место ударения в слове.

Следующая теория слога – это теория сонорности, выдвинутая впервые Э.Брюкке, а затем получившая распространение в работах В.Фиетора, О.Есперсена и др.

В наше время самой популярной теорией слогаобразования и слоговой деления в РЯ является сонорная теория. В вузовской литературе по русской фонетике при рассмотрении вопросов слога и слоговой деления используются основные принципы сонорной теории. В работах последнего времени также признается приоритет сонорной теории среди других теорий слога, исходя из того, что слогораздел имеет тенденцию обеспечивать восходящую звучность в начале слога. Сонорная модель слога соответствует произносительному удобству, определяющему слоговую сегментацию.

По сонорной теории слог может состоять из наиболее звучного звука - гласного, так и из сочетания гласного и согласного, находящегося в превокальной и (или) в поствокальной позициях. Если вершина слога приходится на его середину, то начало его строится по восходящей звучности, а конец - по нисходящей. По этой теории самыми звучными звуками являются гласные, они и образуют вершину слога. По степени звучности ближе к гласным находятся сонорные, наименее звучными являются шумные согласные.

В то же время экспериментально-фонетические исследования на материале РЯ показывают, что господствующим типом слоговой структуры в РЯ является открытый слог типа **СТ**, характеризующийся максимальной слитностью своих компонентов друг с другом. Существующая в РЯ тенденция к образованию открытых слогов сильна и целиком определяет характер слогоделения: интервокальные **КС**, почти всегда отходят к последующему гласному: **Г-ССГ**, **Г-СССГ**, **Г-ССССГ**.

Вопрос о слоге и слогоделении является одним из нерешенных вопросов и в азербайджанском языкознании. Дело в том, что слог, как фонетическая единица, до сих пор не был объектом специальных исследований на материале АЯ. Наиболее подробную характеристику слога и слогоделения в АЯ мы находим в работах А.Демирчизаде, А.Ахундова, А.Алекберова и некоторых других языковедов. Азербайджанские языковеды при определении места слоговой границы используют принципы различных теорий слога. Здесь и теория мускульного напряжения, и теория, учитывающая характеристики начала/конца слова, и сонорная теория.

А.Демирчизаде выделяет в составе слога сильноначальные и сильноконечные согласные. Такая характеристика согласных и в зависимости от этого определение места слогораздела соответствует теории мускульного напряжения Л.В.Щербы.

В то же время при характеристике слоговых структур А.Демирчизаде обращает внимание и на степень звучности согласных звуков, особо указывает на участие сонорных в составе **КС**, встречающихся, как правило, в конечных позициях в слове.

А.Ахундов, говоря о принципах слогоделения в азербайджанском языке, полностью повторяет принципы слогоделения А.Демирчизаде. В то же время, считая наблюдения А.Демирчизаде очень глубокими, все же останавливается на одном вопросе, как он отмечает, для уточнения. Это вопрос о связи слогоделения с лексико-грамматическим членением слова. А.Ахундов пишет, что членение по слогам слова **orfoqraf** как **or-foq-graf**, которое предлагает А.Демирчизаде, не совсем верно. По мнению А.Ахундова, в словах типа **diaqram**, **orfoqraf**, **fotoqraf** слогоделение осуществляется и должно осуществиться в виде **di-a-qram**, **or-fo-qraf**, **fo-to-qraf**, как это предлагается А.Демирчизаде для слова **hid-ro-plan**, являющихся исключениями из общих правил слогоделения в АЯ. Необходимо отметить, что слово

hidroplan А.Демирчизаде членит по слогам как **hid-ro-plan** потому, что сочетание **pl** (глухой согласный+сонорный), по его мнению, целиком примыкает к следующему слогу, а А.Ахундов данное слово членит по слогам как **hid-ro-plan** потому, что такое членение соответствует морфологическому составу данного слова, состоящего из двух частей: **hidro+plan**.

По мнению другого азербайджанского лингвиста А.Г. Алекберова, в АЯ все неначные слоги в большинстве случаев бывают прикрытыми, а в словах тюркского происхождения неприкрытый слог может быть только в начале слова: **a – li – şı – ram**. Если между гласными встречается **КС**, то последний согласный сочетания примыкает к следующему слогу: **yur-dum-dan-dır-lar, ört-sə, üst-dən**. Но в некоторых заимствованных словах распределение согласных может быть другим: **ok – tyabr, kon – trakt**.

Третий раздел «Силлабическая структура двусложных слов русского и азербайджанского языков» посвящен анализу структурных типов слога в указанной группе слов, выделяются структурные разновидности слога в составе начального и конечного слогов двусложных слов, определяются слоговые цепи, состоящие из сочетания начального и конечного слогов этих слов. Учитывая, что в АЯ структура слова в целом определяется действием закона сингармонизма, специальный параграф в этом разделе отводится анализу ДС АЯ с точки зрения названного закона.

Силлабическая структура слова характеризует собой слоговое деление, количество слогов, их типы и состав и возможное положение в звуковой структуре слова (Торсуев).

Длину слова принято измерять количеством слогов. Слова РЯ по длине разнообразны: эмпирически выявлены слова длиной от 1 до 12 слогов. Другой существенной характеристикой силлабической структуры слова является возможное положение слогов различных типов в составе слова. Анализ 12283 ДС РЯ показал, что из 21 выявленных в РЯ типов слога (из 25 теоретически возможных), определяемых в зависимости от количества в них согласных (А.Гасанов), в составе ДС встречается 20 разновидностей: нет слоговой структуры **ССГССССС**. Но распределение их по позициям в ДС различно: если среди конечных слогов встречается 20 разновидностей, то в позиции начальных слогов их всего 12. Соотношение между начальными и

конечными слогами в зависимости от количества в них звуков отражено в таблицах в диссертации.

Выше было отмечено ограниченное количество слоговых структур среди начальных слогов ДС (всего 12) в отличие от конечных, насчитывающих 20 слоговых структур. Это связано с тем, что начальные слоги, как правило, открытые. По законам слогообразования по сонорной теории в РЯ неконечные слоги не могут оканчиваться на шумный согласный, они могут быть закрытыми только на один сонорный, редко - на 2 сонорных, если после сонорного (или сонорных) следует шумный согласный, например, **май-ский, берн-цы**.

Разнообразие слогового строения слов РЯ выражается в том, что только в составе ДС выявлены 102 слоговые цепи. Группировка слоговых цепей по количеству в них звуков и их встречаемость в ДС РЯ показана в таблицах, представленных в приложении к диссертации.

По сравнению с РЯ, который отличается богатой силлабической структурой в связи с наличием в нем многочисленных КС как в начале, так и в конце слова, в особенности в интервокальном положении, в АЯ типов слога намного меньше, так как в нем КС в некоторых позициях вообще не представлены, и если они имеются, то в меньшем количестве. Так, если в РЯ обнаружен 21 тип слога, то в АЯ выявлено всего 17 типов, из них в собственно азербайджанских словах, по мнению А.Алекперова и Н.А.Баскакова встречается 6 типов (Г, СТ, ГС, СГС, ГСС, СГСС), а А.Демирчизаде выделяет еще 7-ой тип (ССГС), представленный единственным словом **плов**, А.Ахундов же сюда добавляет еще слово **qrov**. Анализ слоговых структур АЯ представлен в таблицах в тексте диссертации.

Особый интерес представляет сочетаемость указанных выше слоговых структур в составе ДС АЯ. Сочетания таких структур в ДС АЯ образуют 65 слоговых цепей. Выявленные в составе ДС АЯ слоговые цепи, различающиеся по количеству звуков и лексической мощностью, наглядно иллюстрируются в таблицах, представленных в приложении к диссертации.

Анализ 10044 ДС АЯ с точки зрения соблюдения в них закона сингармонизма показал, что соблюдение этого закона по обоим признакам имеет место в 21 возможном случае и в 5955 ДС, или в 59,3 % всех ДС АЯ. Нарушение гармонии гласных имеет следующие варианты: 1) слова с нарушением губной гармонии при соблюдении небной гармонии: 20 возможных случаев и встречаемость в 1675 сло-

вах, что составляет 16,65 % всех ДС; 2) слова с нарушением небной гармонии при соблюдении губной гармонии: 16 случаев из 20 возможных и встречаемость в 1583 словах, что составляет 15,75 % всех ДС; 3) слова с нарушением как небной, так и губной гармонии: 16 случаев из 20 возможных и встречаемость в 833 словах, что составляет 8,3 % всех ДС. В подавляющем большинстве ДС АЯ закон небного сингармонизма соблюдается: 7630 из 10044 двусложных слов, или почти 76% построены с соблюдением этого закона, что соответствует данным, полученным другими специалистами (Р.С.Мамедов).

Диссертация завершается обширным **заключением**, в котором делаются обобщения, вытекающие из результатов проведенного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Членение речевого потока на слоги и слоговое деление // Тағйев Охулар, Beynəlxalq Elmi Konfrans, BSU, Bakı, 2006, səh.: 227-230.

2. Основные теории слога в современном русском языке // Elm və Səmiyyət, Bakı Slavyan Universiteti, Bakı, 2006, s. 36-39.

3. Основные вопросы фонетической структуры слова в русском и азербайджанском языках // Bakı Universitetinin Xəbərləri, Humanitar Elmlər Seriyası, № 3, 2007, s. 23-29.

4. Силлабическая структура слова в русском языке (на материале двусложных слов) // Elmi Əsərlər, Bakı Slavyan Universiteti, Dil və ədəbiyyat seriyası, № 1, Bakı, 2007, səh. 31-36.

5. Теория слога в языкознании // Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, № 7, Bakı, 2007, s. 86-96.

6. Azərbaycan dilində sözün sillabik quruluşu (ikihecalı sözlərin materialı əsasında) // Azərbaycan Dillər Universiteti, Elmi Xəbərlər, № 7, Bakı, 2007, s. 140-144.

7. Анализ двусложных слов азербайджанского сточки зрения закона сингармонизма // Müasir dilçiliyin problemləri (Dil əlaqələri), II Beynəlxalq elmi konfrans, BSU, 22-23 Noyabr 2007, Bakı, s. 131-135.

8. Силлабическая структура слова в русском языке (на материале двусложных слов) // Вестник Казахского национального университета, серия филологическая, № 4, Алматы, 2008, s. 165-169.

9. Основные вопросы фонетической структуры слова в русском и азербайджанском языках // Вестник Казахского национального университета, серия филологическая, № 5, Алматы, 2008, s. 179-183.

10. Принципы слогоделения в азербайджанском языке // Elmi xəbərlər, Azərbaycan Dillər Universiteti, № 1, Bakı, 2009, s. 171-176.

11. Фонетическая структура конечного слога двухсложных слов русского языка // Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, № 2, Bakı, 2009, s. 69-75.

12. Фонетическая структура конечного слога двухсложных слов русского языка // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, № 1, Курск, 2009, s. 96-99.

**RUS VƏ AZƏRBAYCAN DİLLƏRİNDƏ HECANIN FONETİK
QURULUŞU VƏ SÖZÜN SİLLABİK QURULUŞU**
(ikihecalı sözlərin materialı əsasında)

XÜLASƏ

Dissertasiya işi rus və Azərbaycan dillərində ikihecalı sözlərdə hecanın fonetik quruluşu və sözlərin sillabik quruluşunun tədqiqinə həsr edilmişdir.

Dissertasiya giriş, iki fəsil, nəticə və istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir.

Girişdə mövzunun aktuallığı, yeniliyi, işin nəzəri və praktik əhəmiyyəti, məqsəd və vəzifələri, irəli sürülən əsas müddəalar göstərilmişdir.

Dissertasiyanın **“Rus və Azərbaycan dillərinin ikihecalı sözlərində hecanın fonetik quruluşu”** adlanan **birinci fəslində** rus dilinin 12283 və Azərbaycan dilinin 10044 ikihecalı sözlərində rast gəlinən hecaların fonetik quruluşu tədqiq edilir, **sait+sait, sait+samit, samit+sait və samit+samit** tipli səs birləşmələrin sözlərdəki mövqelərinə görə təsnifi verilir, sait və samitlərin işlənməsinin statistik hesablanması aparılır.

Dissertasiyanın **“Rus və Azərbaycan dillərində ikihecalı sözlərin sillabik quruluşu”** adlanan **ikinci fəslində** rus və Azərbaycan dilşiliyində məlum olan heca nəzəriyyələrindən danışılır, daha çox qəbul olunmuş heca nəzəriyyələri əsasında rus və Azərbaycan dillərində tətbiq olunan heca bölgüsü prinsipləri işıqlandırılır, ikihecalı sözlərdə heca növləri, onların bir-biri ilə əlaqəsi nəticəsində yaranan heca zəncirləri müəyyən edilir və onların hər iki dildə işlənməsinin təhlili verilir. Azərbaycan dilində əsas fonetik qanun olan ahəng qanununun ikihecalı sözlərdə nə dərəcədə özünü göstərməsi müəyyənləşdirilir.

Nəticədə dissertasiyanın məzmunundan irəli gələn əsas müddəalar öz əksini tapmışdır.

**PHONETIC STRUCTURE OF SYLLABLE AND SYLLABIC
STRUCTURE OF WORD IN THE RUSSIAN
AND AZERBAIJANI LANGUAGES
(Based on the material of disyllabic words)**

SUMMARY

This thesis has been devoted to the research of phonetic structure of syllable and syllabic structure of word in disyllabic words of the Russian and Azerbaijani languages.

This thesis consists of preface, two chapters, conclusion and list of used sources.

Preface reflects the topicality and newness of the subject, theoretical and practical importance of the work, its aims, duties and main principles.

Phonetic structure of syllable in 12283 disyllabic words of the Russian language and 10044 disyllabic words of the Azerbaijani language is investigated in the first chapter of the thesis named "Phonetic structure of syllable in disyllabic words of the Russian and Azerbaijani languages", according to the place in the words the following types of sound combinations: vowel+vowel, vowel+consonant, consonant+vowel and consonant+consonant are classified, statistic count of the usage of vowels and consonants is realized.

The second chapter of the thesis named "Syllabic structure of the disyllabic words of the Russian and Azerbaijani languages" tells about syllable theories known in the Russian and Azerbaijani linguistics, mainly used principles of syllable division based on syllable theories of the Russian and Azerbaijani languages are lightened. Types of the syllable in the disyllabic words and the syllable chains formed as a result of its connections are defined and their usage in the both languages is analyzed in the dissertation work. The main phonetic law of the Azerbaijani language – vowel harmony is followed in the disyllabic words.

Conclusion reflects main principles of the subject of dissertation work.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ

BAKİ SLAVYAN UNİVERSİTETİ

Əlyazması hüququnda

ƏHMƏD ŞAİR oğlu ŞAHİDOV

**RUS VƏ AZƏRBAYCAN DİLLƏRİNDƏ
HECANIN FONETİK QURULUŞU VƏ
SÖZÜN SİLLABİK QURULUŞU
(ikihecalı sözlərin materialı əsasında)**

10.02.03 – Slavyan dilləri

10.02.01 – Azərbaycan dili

**Filologiya elmləri namizədi alimlik dərəcəsi
almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın**

A V T O R E F E R A T I

BAKİ - 2009