

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

БАКИНСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

НАСИРАГА ШАХМУРАД оглу МАМЕДОВ

**ПРОБЛЕМЫ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ
СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

10.02.03 – Славянские языки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук**

БАКУ – 2012

Работа выполнена на кафедре современного русского языка педагогического факультета Бакинского славянского университета

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор **Г.Д. УДАЛЫХ**

доктор филологических наук,
профессор **Г.Ш. КЯЗИМОВ**

доктор филологических наук,
профессор **Н.Ф. БАЛАНДИНА**

Ведущая организация: кафедра русского языкознания
Бакинского государственного
университета

Защита состоится « 29 » 02 2012 года в « _____ » часов на заседании Диссертационного совета Д.02.071 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук и доктора философии по филологическим наукам при Бакинском славянском университете по адресу: AZ: 1014, г. Баку, ул. С.Рустама, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке БСУ.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2012 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Д.02.071

доктор философии по
филологическим наукам,
доцент **Н.Р. МУГИМОВА**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Исследование сложного предложения в аспекте актуального членения непосредственно связано с рассмотрением ряда актуальных проблем сложного предложения в современном русском языке.

В.Матезиус как основоположник теории актуального членения предложения указывал, что кроме синтаксического членения, которое касается построения предложения грамматическими элементами, имеется другое членение, основанное на реальных связях, из которых предложение возникло как результат конкретной речевой ситуации¹. Изучение и описание реальных связей в предложении означает не что иное, как выявление, изучение и описание способов актуального (то есть действительного, смыслового, а не формально-грамматического) членения предложения.

Актуальность темы исследования. Изучение актуального членения предложения получило широкое развитие на материале различных языков. Однако, как правило, разрабатывались вопросы, связанные с актуальным членением простого предложения. Между тем большой интерес представляет актуальное членение сложного предложения, поскольку здесь возникают более широкие синтаксические проблемы: установление природы предложения, разграничение простого и сложного предложений – с одной стороны, и сложносочиненного и сложноподчиненного, – с другой; выяснение сущности категорий предикативности, полупредикативности, присоединения и целого ряда других.

Пока еще нет исследования, которое могло бы обеспечить непротиворечивое описание проблемы актуального членения сложного предложения в пределах необходимой строгости и полноты, характерных для современных синтаксических исследований. В имеющихся работах вопрос об актуальном членении сложного предложения обычно затрагивается либо в связи с изучением порядка расположения предикативных единиц, либо в связи с интонацией сложного предложения, либо как вспомогательный инструмент для описания модели какого-либо одного типа сложного предложения.

¹ Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967, с. 241.

Углубленного рассмотрения требует вопрос о структурной и коммуникативной целостности сложного предложения в современном русском языке. Тем более что изучение взаимосвязи семантики, синтаксиса и прагматики на уровне сложного предложения приобретает особую актуальность. Кроме того, решение данной проблемы позволяет ответить на некоторые конкретные вопросы, выдвинутые лингвистикой текста, так как изучение актуального членения предложения с неизбежностью предполагает обращение к тексту, в котором это членение осуществляется. Поскольку актуальное членение имеет логический характер, то данная проблема увязывается с проблемой соотношения суждения, предложения и высказывания (мышление - язык - речь).

Актуальное членение непосредственно отражает факт различного семантико-функционального использования предложения в речевой практике. Поэтому изучение особенностей актуального членения сложного предложения, тех факторов, которые его обуславливают, и тех языковых средств и способов, в которых оно получает свое выражение, представляется весьма важным.

Степень разработанности темы. Лингвисты, рассматривающие актуальное членение сложного предложения, далеко неодинаково решают вопрос о том, выступает ли сложное предложение как одно цельное коммуникативное образование или же оно содержит несколько коммуникативных единиц.

Одни исследователи (С.Жажа, И.Мистрик, А.Свобода, К.Боост, Л.В.Шешукова, Т.В.Елфимова, Г.П.Перепеченко и др.) считают, что сложное предложение выступает как одна цельная коммуникативная единица. Другие исследователи (И.П.Распопов, О.А.Крылова, М.И.Откупщикова, С.А.Шувалова и др.) рассматривают одни сложные предложения как цельные коммуникативные образования, а другие – как содержащие две (или более) коммуникативные единицы.

Мнение В.А. Белошапковой о том, что «сложное предложение составляет структурное и семантическое единство, функционирующее как одна коммуникативная единица»², разделяется большинством исследователей сложного предложения как динамической структуры

² Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. М.: Просвещение, 1967, с. 16.

Компоненты актуального членения соотносятся между собой разной степенью коммуникативного динамизма. И.И. Ковтунова подчеркивает, что актуальное членение отражает движение, цепь последовательных переходов от частей высказывания, наименее насыщенных информацией, к частям, наиболее насыщенным³.

Рассматривая актуальное членение предложения в азербайджанском языке, К.М.Абдуллаев устанавливает: 1) актуализацию путем изменения порядка слов; 2) актуализацию путем использования формальных (грамматических) средств; 3) просодическую актуализацию⁴. Эти приемы актуализации имеют большое значение для изучения коммуникативной организации предложения.

В работах Г.Н.Гостюк, О.А.Крыловой, С.П.Олейник, М.И.Откупщиковой, Г.П.Перепеченко, Р.П.Санатриевой, Л.В.Шешуковой и др. сложные предложения рассматриваются в свете одноступенчатости / многоступенчатости актуального членения. Следует отметить, что второй, третьей и т.д. ступеням актуального членения подвергаются не предикативные единицы сложного предложения, а компоненты динамического предложения первой ступени членения.

Объектом исследования является коммуникативно-синтаксическая организация сложного предложения в современном русском языке.

Предметом исследования является система языковых средств, выражающих актуальное членение сложного предложения в современном русском языке.

Цель исследования – определение статуса актуального членения в формальной и смысловой организации сложного предложения и выявление на этой основе коммуникативно-синтаксической характеристики сложного предложения в современном русском языке.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие основные задачи: 1) исследование уровня изученности сложного предложения в аспекте актуального членения; 2) рассмотрение взаимообусловленности категории предикативности и модальности и их выражения в актуальном членении

³ Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: Просвещение, 1976, с. 8.

⁴ Абдуллаев К.М. Актуальное членение предложения в азербайджанском языке // Советская тюркология, 1983, №1, с. 61-75.

сложного предложения; 3) освещение взаимодействия порядка слов и интонации при актуальном членении сложного предложения; 4) описание коммуникативной парадигмы сложного предложения, создаваемой системой его нейтральных и экспрессивных вариантов в том или ином контексте; 5) освещение семантико-функциональной характеристики сложносочиненных сопоставительных предложений; 6) определение функций анафорических элементов в актуальном членении сложносочиненных предложений; 7) рассмотрение условий коммуникативного динамизма и характера соотносительности компонентов актуального членения в сложноподчиненном предложении разных типов; 8) изучение роли порядка частей в актуальном членении сложноподчиненного предложения и установление актуально-синтаксических типов высказывания; 9) описание процесса формирования и реализации актуального членения в бессоюзном сложном предложении; 10) изучение функций частиц в актуальном членении сложного предложения.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы метод непосредственного наблюдения и комплексного описания языкового материала, структурно-семантический метод, функционально-синтаксический метод, метод лексико-семантического анализа. В работе используются также некоторые приемы трансформации и сопоставления для разграничения уровней актуального членения. Специфика актуального членения выявляется путем изучения контекстуального окружения сложного предложения.

Источники исследования. Материалом для анализа послужила картотека объемом свыше 4000 единиц. Основную часть картотеки составили примеры из произведений русской художественной литературы и периодической печати. Кроме того, в качестве фактического материала использовались единицы из паремиологического фонда языка и разговорной речи.

Научная новизна исследования заключается в следующем: 1) в работе впервые предпринята попытка развернутого исследования актуального членения сложного предложения в русском языке; 2) рассматривается взаимодействие динамического и статического аспектов структуры в сложных предложениях и на этой базе изучается проблема распределения коммуникативной нагрузки в сложном предложении; 3) рассматривается проблема взаимосвязи актуального членения и категорий предикативности и модальности

сложного предложения; 4) на основе взаимодействия грамматического и актуального членения изучаются структурно-семантические, коммуникативные и текстообразующие потенции сложного предложения; 5) при формировании сложного предложения, его потенции максимально проявляются в особом построении структурно-семантических основ, разномодальности уточняющих единиц, разнообразии предикативных отношений, разновидностях актуального членения; 6) выявляются потенциальные конструктивно-формирующие возможности сложного предложения и определяются его коммуникативно-синтаксические типы; 7) в соответствии с конситуативной установкой и коммуникативным заданием систематизируются высказывания, образуемые на основе сложных предложений и изучаются особенности их актуального членения; 8) описывается связь между коммуникативной организацией сложного предложения и текстом.

Теоретическое и практическое значение исследования определяется прежде всего его лингводидактической направленностью. Раскрывая особенности и закономерности использования языковых единиц в их функциональной роли, в практике речевого общения, актуальное членение прямо отвечает задаче активного обучения языку как средству общения, средству обмена мыслями. С этой точки зрения настоящее исследование будет способствовать искоренению имеющихся существенных недостатков в устной и письменной речи учащихся-азербайджанцев на русском языке.

Актуальное членение обусловливается грамматической формой и смысловой организацией сложного предложения. В соответствии с этим освещаются факторы, подтверждающие а) глубинные связи мышления, языка и речи (суждения, предложения и высказывания); б) универсальность логических законов мышления для говорящего субъекта вообще и соответствующего отражения этих законов в коммуникативной структуре сложного предложения.

Актуальное членение является прагматически ориентированной коммуникативно-синтаксической категорией. Описанные в работе коммуникативно-синтаксические типы сложного предложения теоретически значимы для коммуникативного синтаксиса. Результаты исследования обогащают не только теорию синтаксиса сложного предложения, но и теорию текста. Выявленные текстообразующие потенции сложного предложения в функции разных

компонентов текста представляют собой вклад в проблематику как текстопорождения, так и текстовосприятия.

Теоретические положения и практические результаты исследования доказывают эффективность комплексного описания проблемы актуального членения сложного предложения и могут стать полезным и необходимым подспорьем к теоретическому курсу современного русского языка. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей разработке проблемы коммуникативной организации сложного предложения. Материал диссертационной работы может быть использован также (и уже применяется в работе кафедры) в лекционных курсах, на практических занятиях, в спецкурсах и спецсеминарах, при разработке учебных пособий по синтаксису современного русского языка.

На защиту выносятся следующие положения работы:

1. Актуальное членение сложного предложения организует целостную коммуникативную структуру, реализующую единое для обеих предикативных частей коммуникативное задание. Изменение конситуативных условий и коммуникативного задания способствует формированию коммуникативного варианта сложного предложения, в котором может быть совпадение или несовпадение грамматического и актуального членения. Динамическая структура сложного предложения обуславливает наличие у него обширного арсенала средств формального выражения актуального членения.

2. Сложные предложения с различным порядком предикативных частей отличаются разными типами актуального членения. С функциональной перспективой сложных предложений связан и словопорядок внутри предикативных частей. Порядок предикативных частей и словопорядок в них, а также фразовое ударение участвуют в формировании нейтральных и экспрессивных вариантов сложного предложения. Система нейтральных и экспрессивных вариантов образует коммуникативную парадигму сложного предложения.

3. В сложном предложении актуальное членение обнаруживается на макроуровне (на уровне всего сложного предложения) и на микроуровне (на уровне составляющих его предикативных единиц). Макроуровень дает представление о коммуникативной организации высказывания в целом, а также о структурно-семантическом типе сложного предложения, а микроуровень – об информационном

наполнении и распределении коммуникативной нагрузки внутри компонентов сложного предложения.

4. Предикативные части могут характеризоваться в свою очередь актуальным членением второго уровня, который подчинен актуальному членению всего сложного предложения как целостного коммуникативно-синтаксического единства. На втором уровне членения внутри темы и ремы выделяются различные в зависимости от коммуникативной нагрузки компоненты их внутреннего актуального членения.

Апробация работы. Основные положения диссертации прошли апробацию в виде докладов на международных научных конференциях, на межвузовских республиканских научных конференциях, на Тагиевских чтениях в БСУ, в статьях, опубликованных в различных издательствах Азербайджана и стран ближнего зарубежья, обсуждения монографии на кафедре современного русского языка педагогического факультета БСУ, монография внедрена в учебный процесс и используется на занятиях по спецкурсу «Актуальные проблемы синтаксиса современного русского языка».

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедры современного русского языка педагогического факультета и кафедры современного русского языка филологического факультета Бакинского славянского университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 293 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цель, задачи и методы исследования, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представляются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы исследования актуального членения сложного предложения» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе актуальное членение предложения рассматривается как коммуникативно-синтаксическая категория. В.Матезиус писал: «Дальнейшая задача – показать на конкретном материале

соотношение формального и актуального членения предложения»⁵. Рассматривая отношение актуального членения к формальной и смысловой организации предложения, В. А. Белошапкина отмечает: «Актуальное членение автономно, оно представляет собой отдельное устройство в общем синтаксическом механизме. Актуальное членение не соотносительно с грамматическим. Это проявляется в том, что актуальное членение всегда бинарно, в то время как грамматическое членение предполагает какой угодно по количеству состав членов»⁶.

Подчеркивая взаимосвязь актуального и грамматического членений предложения, К.М.Абдуллаев пишет: «Связь между формальным и актуальным членениями не вызывает сомнения еще и по той причине, что всякое предложение формально и семантически строится с целью передачи в процессе речи определенного сообщения. Именно коммуникативный аспект предложения является наиболее важным, ни формальный, ни семантический аспекты в отдельности не могут его полностью заменить»⁷. Тот факт, что имеет место неизбежное «воздействие, давление актуального членения на формально-грамматическую структуру предложения»⁸, свидетельствует об их взаимодействии.

При интерпретации актуального членения предложения (высказывания) обычно учитываются два момента: 1) связь актуального членения с говорящим (коммуникативная установка говорящего) и 2) связь актуального членения с контекстом.

Следует отграничивать конситуативно-смысловой этап актуализации, который заключается в том, что смысловые категории наделяются функциями темы и ремы (т.е. актуальное членение в общепризнанном понимании), от коммуникативного этапа – окончательной актуализации, которая следует за конситуативно-смысловым этапом актуализации и связана с тем, что говорящий строит свое

⁵ Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967, с. 245.

⁶ Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапкиной. М.: Высшая школа, 1981, с. 501.

⁷ Абдуллаев К.М. Актуальное членение предложения в азербайджанском языке // Советская тюркология, 1983, №1, с. 62.

⁸ Гуревич В.В. Актуальное членение предложения в его разных проявлениях // Вопросы языкознания, 2004, № 3, с. 70.

высказывание с учетом слушающего, т.е. окончательная актуализация непосредственно связана с апеллирующим характером коммуникативных единиц. Именно на окончательном этапе актуализации можно определить степень коммуникативного динамизма, которым обладает тот или иной элемент коммуникативной структуры.

Динамическое предложение может состоять как из двух названных компонентов актуального членения (*Осень мы хотели провести / в Баку*), так и из большего их количества, т. е. может иметь не одну, а несколько тем или / и не одну, а несколько рем. Это отмечают все исследователи актуального членения.

В то время как простые предложения имеют преимущественно одноплановую функциональную перспективу, сложные предложения в большинстве случаев характеризуются многоплановой функциональной перспективой и собственно многоступенчатым актуальным членением, что объясняется самой природой сложного предложения: соединением в его составе двух (или более) предикативных единиц. При этом планы функциональной перспективы, а следовательно, и ступени актуального членения в сложном предложении четко разграничиваются.

Общий план функциональной перспективы организует целое высказывание – сложную коммуникативную единицу, в которой происходит то или иное распределение коммуникативной нагрузки на всем ее протяжении. Актуальное членение первой ступени отражается в линейном построении сложного предложения в отношении последовательности предикативных единиц. Например: *Чтобы идти в Дубечню, / я встал рано утром с восходом солнца* (А.Чехов. *Моя жизнь*).

Частные планы функциональной перспективы сложного предложения, или вторая, третья и т.д. ступени актуального членения, отражают линейное построение сложного предложения в отношении последовательности лексических элементов внутри предикативных единиц. Например:

[Утром Искремас проснулся от пения птиц. Он вскочил с лавки, прошлепал босиком к окну и тоже запел хриплым утренним бариитоном. Вдруг глаза его широко раскрылись, а рот захлопнулся.] В

пейзаже, который он // видел из окна / чего-то недоставало *

(А.Митта, Ю.Дунский, В.Фрид. Комедия об Искремасе).

На первой ступени членения реализуется сообщение о том, что *чего-то недоставало* в известном объекте (*в пейзаже*), имеющем развернутую характеристику (тематичную в данном случае); на второй ступени тема *в пейзаже, который он видел из окна* распадается на компоненты актуального членения низшего уровня: *в пейзаже, который он* (составная тема) – *видел из окна* (рема), т. е. на этой ступени членения реализуется уточнение названной развернутой характеристики.

Во втором параграфе изучается связь актуального членения с категорией предикативности. Связывая актуальное членение с категорией предикативности, формирующей предложение, следует различать предикативность на конструктивно-синтаксическом уровне и предикативность на коммуникативно-синтаксическом уровне. Предикативность на конструктивно-синтаксическом уровне – это парадигматически выявляющееся сложное единство категорий синтаксического времени и объективной модальности. Предикативность на коммуникативно-синтаксическом уровне – это соединение в речи компонентов актуального членения. Предикативность на конструктивно-синтаксическом уровне формирует предложение как схему, или формулу, а предикативность на коммуникативно-синтаксическом уровне конституирует предложение как данность, конкретное высказывание, отвечающее определенному коммуникативному заданию⁹.

На первой ступени актуального членения сложное предложение так же распадается на тему и рему, как простое предложение. В самом деле, предложения типа *Я забыл, зачем пришел* (Из разг.) или *Я понял, что мой ответ был неожиданным* (Из разг.) не отличаются по своему коммуникативному заданию и по своему актуально-синтаксическому строению от предложений *Я забыл цель своего прихода* и *Я догадался о неожиданности своего ответа*. И если такая замена не всегда возможна по лексическим причинам, то ее принципиальная допустимость служит, как нам кажется, доказа-

* В квадратных скобках заключен контекст, знаки /, //, /// обозначают соответственно первую, вторую, третью ступень актуального членения.

⁹ Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. М.: Флинта: Наука, 2006, с. 164.

тельностью того, что все сложноподчиненные предложения в плане актуального членения распадаются на одну тему и одну рему. Различие же, которое, несомненно, имеется и в коммуникативно-синтаксическом аспекте между предложениями типа *Я забыл цель своего прихода* и *Я забыл, зачем пришел*, объясняется уже структурой того компонента, который входит (в данном случае) в рематическую часть (*цель своего прихода – зачем пришел*), но это различие вскрывает уже второй ярус актуального членения.

В третьем параграфе рассматривается структурно-семантическая организация сложного предложения и определяются критерии актуального членения. В диссертации устанавливаются следующие критерии – указатели на рематический элемент:

I. Контекстный критерий. Коммуникативная структура отдельных сложных предложений задается фактором конситуации, т.е. коммуникативным заданием целого смыслового блока.

II. Синтаксический критерий: 1) порядок слов (определенное словорасположение одной части требует определенного словорасположения в другой); 2) порядок частей сложного предложения; 3) местоположение элементов статической структуры, которые являются средствами оформления сложного предложения: это опорные и соотносительные слова; 4) наличие или отсутствие в составе главной части коррелирующего элемента.

III. Стилистический критерий (усилительно-выделительные частицы; местоимения, слова-заменители; общее и частичное отрицание).

IV. Семантико-прагматический критерий (интонация, пауза, громкость речи и т.д.).

При рассмотрении актуального членения сложного предложения мы опираемся на контекстный, синтаксический, стилистический и семантико-прагматический критерии одновременно.

В четвертом параграфе описывается взаимодействие порядка слов и интонации в сложном предложении. Порядок слов и интонация как два формальных средства выражения актуального членения предложения находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. В.В.Виноградов особо отмечал, что необходимо сосредоточить внимание «на всех конструктивных формах сложного предложения, включая и интонацию, и порядок слов...»¹⁰.

¹⁰ Виноградов В.В. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975, с. 428.

Входящие в состав предложения и располагающиеся в нем в определенном порядке слова одновременно включаются в ту или иную интонационную фразовую схему. Изменение порядка слов и интонационной структуры определенного высказывания является его актуализацией, т.е. приспособлением его к требованиям конкретной речевой ситуации. При разном порядке слов смысл предложения, его коммуникативное назначение оказывается различным. И.И.Ковтунова пишет: «Отношение порядка слов к актуальному членению – это отношение формы и функции»¹¹. Действительно, при актуальном членении состав предложения распределяется таким образом, чтобы наиболее важная информация не передавалась сразу. Новое сообщение сознательно переносится в конец предложения и нередко создается субъективный порядок слов. Ср.: *На конце площади показался / тот, / кого мы ждали (М.Лермонтов).* – *Тот, / кого мы ждали / показался на конце площади.*

Как отмечает К.М.Абдуллаев, «субъективность в данном случае носит определенную закономерную окраску, ибо она обусловлена тема-рематическим членением, которое отражает целенаправленный отбор и группировку символов структуры ситуации»¹²

Собственно с актуальным членением предложения непосредственно связано ритмо-мелодическое членение фразы на речевые такты, которое осуществляется по-разному в различных типах высказывания с данным, свойственным этим типам порядком слов: *Вечером, / когда мы пили чай, / кухарка / подала к столу полную тарелку крыжовнику (А.Чехов. Крыжовник); [Шуточное ли дело – внутривенное вливание таких препаратов!] Если говорить по совести, / то его / должен был делать / сам хирург (К.Паустовский. Северная повесть).*

Вторая глава «Актуальное членение сложного предложения и контекст» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматривается парадигма сложного предложения и изучается реализация актуального членения. В.А.Белашапова отмечает: «Между частями сложного предложения, каждая

¹¹ Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: Просвещение, 1976, с. 9.

¹² Abdullayev K.M. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri. Bakı: Maarif, 1999, с. 99.

из которых имеет свою предикативную основу и обладает категориями объективной модальности и синтаксического времени, устанавливаются определенные соотношения модально-временных планов, которые составляют основу целостности сложного предложения как единой синтаксической структуры»¹³. Такое понимание специфики сложного предложения приводит к признанию этих «определенных соотношений» парадигмой сложного предложения.

Поскольку совокупность актуальных членений как «коммуникативная парадигма предложения» есть однозначно дифференцированная репрезентация потенциальных смыслов его многозначного грамматического членения, то бинарность актуального членения отражает двучленность выражаемого им суждения¹⁴. Как пишет И.Г.Гамидов, «двучленность актуализации (актуальной оппозиции) есть не что иное, как прямое следствие оппозиции анализ-синтез, непременно реализующийся между говорящим и слушающим»¹⁵.

По парадигме формы двухкомпонентные сложные предложения позволяют противопоставить: предложения с фиксированной парадигмой и предложения со свободной парадигмой. Например, двухкомпонентные сложноподчиненные предложения, компоненты которых соединены союзом *так что* обладают фиксированным порядком расположения компонентов и, следовательно, парадигма их формы является фиксированной, представленной лишь одной формой: *В комнате было холодновато и темно, так что днем приходилось включать лампочку* (Д.Гранин. Искатели).

Двухкомпонентные сложные предложения, компоненты которых связаны союзом *так как* обладают свободной парадигмой: *Так как Каштанка взвизгнула и попала ему под ноги, то он не мог не обратить на нее внимание* (А.Чехов. Каштанка) – *Он не мог не обратить на нее внимание, так как Каштанка взвизгнула и попала ему под ноги.*

¹³ Белошапкина В.А. Сложное предложение в современном русском языке. М.: Просвещение, 1967, с. 22.

¹⁴ Слюсарева Н.А. Категориальная основа тема-рематической организации высказывания - предложения // Вопросы языкознания, 1986, № 6, с.3-15; Abdullayev Ə.Ə. Aktual üzvlənmə və mətn. Bakı: Xəzər Universitetinin nəşriyyatı, 1998.

¹⁵ Гамидов И.Г. Философия грамматики афоризмов и пословиц. Баку: Сабах, 2001, с. 96.

Порядок предикативных частей и словопорядок в них, а также фразовое ударение участвуют в формировании экспрессивных и коммуникативных вариантов сложного предложения.

Во втором параграфе изучается контекстная обусловленность актуального членения сложного предложения. Имеются три источника, откуда слушатель черпает свои знания о первой части, составляющей тему, будущего высказывания, которое говорящему еще предстоит произнести. Эти источники следующие: 1) предшествующие высказывания, или контекст; 2) речевая ситуация; 3) знакомство слушателя с окружающим объективным миром вообще, тождественное в общих чертах и в своей основе — знанию этого мира говорящим¹⁶.

В диссертации рассматриваются два основных случая употребления предложений: во-первых, в начале изложения и, во-вторых, в условиях полного контекстного окружения.

Наиболее обычно для начала изложения употребление предложений с соотношением компонентов актуального членения, которое характеризует высказывания с темой, выполняющей вводящую функцию. Например:

Уже вечерело, и среди спокойных серых облаков, длинными грядами закрывавших небо, появились оранжевые оттенки (И.Бунин. Надежда); Был прекрасный июльский день; один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго (И.Тургенев. Бежин луг).

В условиях полного контекстного окружения, естественно, наблюдается более тесная связь отдельного предложения с тем речевым целым, в состав которого оно входит. Эта связь выражается, в частности, в том, что актуальное членение данного предложения так или иначе складывается под непосредственным влиянием предшествующего, получает обоснование в нем и поэтому служит не только необходимым фактором, обеспечивающим целенаправленность и единство заключенного в отдельном предложении высказывания, но и одновременно показателем того, как выполняет оно свое назначение в развертывании целого сообщения, которое является общим содержанием контекста:

¹⁶ Колшанский Г.В. Контекстная семантика М.: Наука, 1980, с. 148.

[Графине было уже за шестьдесят лет. Ей ничего не нужно было от жизни, кроме спокойствия, и спокойствие это она могла найти только в смерти.] *Но пока смерть//не приходила, ей // надо было жить*, [то есть употреблять свое время, свои силы жизни] (А.Чехов. Драма на охоте).

Степень связанности этого сложного предложения с предыдущим контекстом так высока, что содержание сложного предложения полностью вытекает из предшествующих предложений.

В третьем параграфе исследуются логико-семантические взаимоотношения компонентов актуального членения в сложном предложении. Сложное предложение как бы фиксирует в своей структуре субъективно-рефлектирующее начало, «концепцию» говорящего лица, так или иначе оценивающего связь между фрагментами сообщаемого¹⁷. Рему можно истолковать как ту часть предложения, которая непосредственно входит в его модальную рамку, на нее распространяется вопросительная, утвердительная или отрицательная модальность высказывания, а тему – как ту часть предложения, которая стоит вне его основной модальной рамки, образуя пресуппозицию.

Говоря об актуальном членении в сложном предложении, следует учитывать, по отношению к какой модальной рамке определяется тема-рематический статус частей. В предложении *Рамиль уверен, что родители все поймут* (Из разг.) главная часть содержит скрыто выраженную утвердительную модальную рамку, непосредственно охватывающую сказуемое *уверен*, которое, таким образом, представляет собой рему первой части; подлежащее *Рамиль* составляет ее тему. Заданная в значении сказуемого *уверен* модальность охватывает в придаточной части сказуемое *поймут*, которое по отношению к этой модальной рамке является ремой второй части; подлежащее *родители* образует тему этой придаточной части. Здесь, таким образом, у целого сложного предложения нет какой-либо единой общей ремы.

Следует отметить, что даже в тематических частях сложного высказывания возможно вычленение некоторой «прошлой» ремы (и

¹⁷ Ляпон М.Б. Смысловая структура сложного предложения и текст (К типологии внутритекстовых отношений). М.: Наука, 1986; Kazimov Q.Ş. Mûasir Azərbaycan dili. Sintaksis. Bakı: Azpolitqraf LTD MMC, 2004.

еще «более прошлой» темы), поскольку пресуппозиция есть какое-то предшествующее утверждение, которое охватывает лишь часть соответствующей пропозиции. Так, в сложном предложении *Раз уж Мирдамад пришел, я с ним поговорю* (Из разг.) придаточное имеет пресуппозитивный статус («как известно, Мирдамад пришел»); модальная рамка этого – как бы ранее сделанного – утверждения непосредственно охватывает сказуемое *пришел* (это рема предшествующего утверждения), представляя остальные компоненты этой части высказывания как известные из еще более раннего утверждения (как пресуппозицию самого этого пресуппозитивного высказывания). При этом собственно ремой целого сложного предложения является главная часть, точнее – ее сказуемое (*поговорю*).

Третья глава «Актуальное членение и семантика сложносочиненного предложения» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе изучается семантико-функциональная характеристика сложносочиненных сопоставительных предложений. Необходимым условием реализации сопоставительных отношений является контекстуальная информация, подтверждающая сопоставимость соединяемых частей. Поэтому в таких предложениях контекст, с одной стороны, поддерживает значение несходства, с другой стороны, указывает на содержательную общность соотносимых частей. Объектом сопоставления, как правило, являются предикативные признаки; при этом одновременно сопоставляются и компоненты, несущие в себе значения субъектные, определительные и объектные.

В компонентах, соединяемых союзом *а*, темы и ремы должны быть семантически сопоставлены (ассоциативно связаны), т.е. соединяемые компоненты должны обладать двойной сопоставленностью. Двойственный характер семантического сопоставления – обязательное условие правильности структуры, а комбинация указанных семантических признаков могут быть самыми разнообразными. Необходимым условием реализации сопоставительного значения является актуальность обеих семантических связей. Синтаксически сходственные составляющие должны быть актуализированы, т.е. должны восприниматься как соотносенные темы и ремы соединяемых компонентов. Например:

Правда / – хорошо, а счастье / – лучше (пословица) – темы тезаурусно соотносены, ремы соотносены по степени проявления признака; *У них / много лишнего комизма, а у тебя / много лишнего*

трагизма (А.Островский. Таланты и поклонники) – темы контекстно соотнесены, а ремы антонимичны.

Таким образом, сопоставление может актуализироваться 1) контрастными, антонимичными или 2) вообще в том или ином отношении различающимися содержательными компонентами; оба эти типа актуализаторов могут совмещаться в одном контексте.

Во втором параграфе рассматривается роль анафорических элементов в актуальном членении сложносочиненного предложения. Все сложносочиненные предложения с анафорическим элементом во второй части мы разделили на четыре группы в соответствии с коммуникативной нагрузкой анафорического элемента:

I. Сложносочиненные предложения, в которых анафорический элемент один составляет тему высказывания, заключенного во второй части: Дрожал пол, пахло мукой, и *это / тоже* нагоняло дремоту (А.Чехов. Моя жизнь); Она вновь забылась, но *это последнее забытье / продолжалось недолго* (Ф.Достоевский. Преступление и наказание).

II. Сложносочиненные предложения, в которых анафорический элемент входит в тему высказывания вместе с другими членами предложения: И на заречной стороне тоже горела одна печь и пели девушки, и издали *это пение / казалось* стройным и нежным (А.Чехов. В овраге); Совсем стемнело, и *в темноте* мы / *очень скоро* потеряли наших товарищей (Ю.Нагибин. Петрак и Валька).

III. Сложносочиненные предложения, в которых анафорический элемент входит в рему высказывания, заключенного во второй части: Самая высокая и святая задача культурного человека – это служить ближним, и мы / *пытаемся служить, как умеем* (А.Чехов. Дом с мезонином); Огней в городе не зажигали, и сумерки / *постепенно закутывали его в изменчивую дымку* (К.Паустовский. Беспокойная юность).

IV. Сложносочиненные предложения, в которых анафорический элемент один составляет рему высказывания, заключенного во второй части: Вокруг было совершенно тихо, но нам не спалось / *как раз из-за этой настораживающей тишины* (В.Астафьев. Звездапад); Пес обладал тончайшим чутьем, а охотники ценят в собаках / *именно это качество* (А.Чехов. Драма на охоте).

Анафорическая связь свидетельствует о совпадении определенных элементов не только отображаемой внеязыковой ситуации, но и самого текста¹⁸.

Четвертая глава «Актуальное членение и смысловая структура сложноподчиненных предложений» состоит из шести параграфов.

В первом параграфе изучается коммуникативно-синтаксическая организация сложноподчиненных предложений с изъяснительным придаточным. Несомненное воздействие на функциональную перспективу изъяснительных предложений оказывает характер скрепы данных сложных предложений, а именно: является ли она союзом или союзным словом. В зависимости от характера опорных слов различаются коррективные предложения и информативные предложения.

В коррективных предложениях опорное слово всегда коммуникативно значимо. Структура коррективных предложений позволяет выполнить сразу две задачи: сообщить о чем-либо и дать ту или иную оценку, выразить то или иное отношение к сообщаемому¹⁹. Взаиморасположение частей определяется здесь степенью коммуникативной значимости придаточной части. Эта значимость в каждом конкретном случае предопределяется контекстом. Если содержание придаточной части известно из контекста, т.е. является темой, то предложение имеет линейное построение: придаточная часть + главная часть. Например:

[Это нехорошо. Графский дом, а воруют, как в трактире. Ты скажи графу...] *что дом его сиятельства изобиловал ворами, – / для меня // не было новостью* (А.Чехов. Драма на охоте);

Если придаточная часть содержит новую, не известную еще информацию, коррекция ее содержится в препозитивной главной части. При этом оценочное опорное слово или опорное слово другого субъективно-модального значения эмфатически выделяется.

[Булгаков, последний секретарь Толстого, подчеркивает в одном месте своих записей о нем чрезвычайность его страсти узнавать душевные тайны людей: страсть эта всем известна, говорит он,] *но едва ли кто знает, / что Лев Николаевич // доходил в этой страсти*

¹⁸ Грановская Л.М. Структура и семантика текста. Баку: Мутарджим, 2006, с.47.

¹⁹ Задворная Е.Г. Субъект высказывания и дискурса: человек говорящий и человек мыслящий. Минск: БГУ, 2000, с 78.

даже до подслушивания под дверями (И.Бунин. Освобождение Толстого).

В информативных предложениях опорные слова коммуникативно малозначимы. Для этих предложений наиболее типично расположение частей, при котором придаточная часть занимает постпозитивное положение. На динамическом уровне эти предложения характеризуются тем, что их придаточная часть вместе с опорным словом (распространенным или нераспространенным) составляет один компонент актуального членения – ремы – простую или сложную (т.е. содержащую в себе еще ряд компонентов актуального членения второй, третьей и т.д. ступеней) – в зависимости от состава и порядка следования грамматических компонентов придаточной части:

[Столь же поверхностен был ее взгляд на отношения с критикой] *Она // полагала, // что критика /// просто «забыли» ее, графинью Ростопчину* (В.Ходасевич. Графиня Е.П. Ростопчина);

Перенесение главной части информативных предложений в постпозицию делает ее коммуникативно значимой, сообщает ей функцию ремы сложного высказывания. Ср.: *Я вовсе не претендую, чтобы мою пьесу играли основоположники* (М. Булгаков. Театральный роман) – *Чтобы мою пьесу играли основоположники, я вовсе не претендую.*

При этом превращение главной части в коммуникативно значимую осуществляется двумя способами: 1) путем актуализации распространителей или подлежащего главной части (в результате постпозитивная главная часть сохраняет информативное значение); 2) путем актуализации опорного слова (в результате постпозитивная главная часть приобретает некоторое субъективно-модальное значение и сложное предложение переходит в класс коррективных).

Во втором параграфе описывается порядок частей как средство оформления актуального членения в сложноподчиненных присубстантивных предложениях. Для функциональной перспективы присубстантивных предложений безразлично положение придаточной части.

Сложноподчиненные присубстантивные предложения с придаточным в интерпозиции разделяются на две группы: 1) предложения с придаточным в составе темы высказывания; 2) предложения с придаточным в составе ремы высказывания.

В предложениях, в которых придаточная часть входит в состав темы высказывания, последняя может иметь простой характер²⁰, когда ею обозначается действующее лицо (или носитель признака, субъект состояния), а также признак, объект или обстоятельства действия. Например: [Через реку были положены шаткие бревенчатые лавы, и как раз под ними, в чистой, прозрачной воде, ходили стаи широколобых голавлей.] На зеленых кустах, которые смотрелись в воду, *сверкала роса* (А.Чехов. Мужики); [К первому января все работы должны быть закончены.] Группа, которая окончит работу раньше, *получает право на отдых и отъезд в город* (г. «Комс. правда», 04.10.1998).

В оформлении актуального членения тех предложений, которые имеют сложную тему высказывания, известную роль играет место придаточной части: ее положение в конце темы высказывания как бы оформляет и замыкает этот компонент, отграничивая его от рематической части. Включение же придаточного в середину темы высказывания, в позицию после вводящей части основы создает полифункциональность порядка слов.

Предложения, в которых придаточное входит в рему высказывания, представляют собой слитные типы высказываний. Возможные в таких предложениях перестановки в составе главной части сводятся к перемене мест однородных членов или второстепенных членов, поясняемых придаточным, по отношению к сказуемому. Например: *Он (Коврин) хотел позвать Варвару Николаевну, которая спала за ширмами, сделал усилие и проговорил: «Таня!»* (А.Чехов. Черный монах).

В присубстантивных предложениях с постпозитивной придаточной частью коммуникативная нагрузка распределяется таким образом, что придаточная часть выполняет функцию ремы: [Произошла в обеих резкая перемена,] *я / прозевал тот долгий процесс, по которому эта перемена совершалась* (А.Чехов. Скучная история). В таких предложениях и субстантив с antecedентом, и придаточная часть входят в рему.

²⁰ Шувалова С.А. Смысловые отношения в сложных предложениях и способы их выражения. М.: МГУ, 1990, с. 56.

В третьем параграфе рассматривается актуальное членение сложноподчиненного предложения с придаточным времени. «Сложноподчиненные временные предложения передают информацию о разных видах временной соотнесенности двух ситуаций (событий, фактов)»²¹. Основными семантическими компонентами, формирующими временные отношения, являются значения одновременности и разновременности. Эти значения оказываются весьма существенными для актуального членения временных сложноподчиненных предложений.

Среди временных предложений противостоят друг другу два типа конструкции: 1) предложения с союзами недифференцированного значения (*когда, пока, пока не, как*) и 2) предложения с союзами дифференцированного значения (*до того как, перед тем как, прежде чем, с тех пор как, после того как, как только* и др.).

Предложения, например, с союзным словом *когда* выражают временные отношения в самом общем виде: придаточная часть таких предложений указывает на ситуацию, соотносимую во времени с более значимой в информативном плане ситуацией, о которой сообщается в главной части. Например:

[Ничего не могло смутить Остапа. Он начинал соображать.] *И когда, наконец, сообразил, / чуть не свалился за перила от хохота* (И.Ильф, Е.Петров. Двенадцать стульев); [Прием был кончен.] *Бонапарту // подавали кофе, / когда Бейль // выходил из Петровского дворца* (А.Виноградов. Три цвета времени).

В предложениях с союзом *прежде чем*, выражающим значение предшествования, придаточная и главная части соотносятся между собой как тема и рема; актуальное членение может быть одноступенчатым или двуступенчатым: [Дьякон достал из стола конверт,] *но прежде чем вложить в него письмо, / сел за стол, улыбнулся* (А. Чехов. Письмо); [Все пассажиры заняли свои места в междугородном автобусе.] *Но, прежде чем автобус // отошел, / было сделано объявление по радио* (Ю.Нагибин. Петрак и Валька).

Придаточные части сложноподчиненных временных предложений с союзами недифференцированного значения обнаруживают тенденцию к выполнению функции темы, придаточные с союзами диф-

²¹ Русская грамматика. Ч. II. Синтаксис М.: Наука, 1980, с. 541.

ференцированного значения обнаруживают тенденцию к выполнению функции ремы.

В четвертом параграфе описываются условия коммуникативного динамизма в сложноподчиненных предложениях с придаточным причины. Среди причинных сложноподчиненных предложений с постпозитивной придаточной частью выделяются два динамических типа, которые определяются способностью / неспособностью главной части полностью реализовать цель высказывания.

Первый динамический тип составляют предложения с коммуникативной незавершенностью главной части. Сложноподчиненное предложение является единым цельным высказыванием, в котором тема – главная часть – противопоставляется реме – придаточной части.

Условия, в которых возникает коммуникативная незавершенность главной части, разнообразны. Например, тематичность препозитивной главной части может быть обусловлена наличием в предыдущем контексте коммуникативного задания, разрешаемого придаточной частью: [– Скажите, отчего вы живете так скучно? – спросил я у Белокурова, идя с ним домой.] – *Моя жизнь скучна, тяжела, однообразна, / потому что я художник, я странный человек, я издерган с юных лет завистью, недовольством собой, Неверием, неверием в свое дело, я всегда беден, я бродяга, ...* (А. Чехов. Дом с мезонином).

Выделение ремы – придаточной части – и выявление противопоставления темы-ремы внутри высказывания может быть обусловлено наличием в комплексе «предыдущий контекст + сложноподчиненное предложение» противопоставление типа *это, а не это*: [Мне кажется, что у меня не болезнь,] *а беспокоюсь я и мне страшно, потому что / так должно и иначе быть не может.* (А. Чехов. Случай из практики).

Второй динамический тип составляют предложения с коммуникативной завершенностью главной части. Они представляют высказывания со сложной ремой. Главная часть в целом в данных высказываниях не выступает в функции темы, поскольку сама по себе уже выражает определенную цель высказывания. Способность выражать цель высказывания обусловлена смысловыми отношениями данной главной части с предыдущим контекстом:

[Командир дивизии сразу после ранения категорически приказал нести себя не на медпункт, а сюда, на КП, к Серпилину. Врач, черты-

хаясь в душе, вынужден был подчиниться.] *Он был молод и робел, / потому что полковника Зайчикова в дивизии боялись как огня.* (К. Симонов. Живые и мертвые).

Для высказываний, складывающихся на основе причинных предложений с препозитивной придаточной частью, объективный порядок компонентов актуального членения (тема/рема) является наиболее типичным. Препозитивная придаточная часть в силу структурной и интонационной незавершенности приобретает коммуникативную незавершенность и выполняет функцию темы высказывания. Главная часть, содержащая сообщение о следствии, является ремой: [...Тратить время на починку ради одного ночлега не стоило, и,] *так как погода была хорошая, / расположились ночевать на льду* (В.Обручев. Земля Санникова).

В пятом параграфе изучается смысловое взаимодействие частей в сложноподчиненном предложении. Актуальное членение сложноподчиненного предложения в определенном смысле зависит и от характера связи объединяемых в целое главной и придаточной частей. Различаются следующие основные структурные типы связи частей сложноподчиненного предложения: деривативная связь, трансцендентная связь, комплетивная связь, комитативная связь и коалиционная связь²². Каждый из названных типов связи получает определенное формальное выражение и может иметь различное смысловое содержание (речь идет о смысловом содержании отношения частей сложноподчиненного предложения друг с другом).

По способам формальной реализации различаются: а) союзная связь и б) союзно-относительная связь (осуществляемая с помощью так называемых союзных слов и вопросительно-относительных местоимений). Определенную роль играет и соотношение лексико-грамматических форм в составе самих соединяемых в сложное целое частей. К формальным средствам, с помощью которых реализуется связь частей сложноподчиненного предложения, относятся также корреляты. Поэтому момент корреляции может служить основанием для отдельной квалификации сложноподчиненных предложений в аспекте актуального членения.

Что касается отношений, в которых оказываются друг с другом части сложноподчиненного предложения со стороны своего содер-

²² Распопов И.П. Очерки по теории синтаксиса. Воронеж: ВГУ, 1973, с. 167.

жания, то они в большинстве случаев могут быть охарактеризованы традиционными терминами, выражающими эти отношения как условные, временные, причинные, уступительные, следственные и т.п. Например:

Так как вы на предмете смотрите с их внешней стороны, / то и положиться на вас нельзя (И.Тургенев. *Новь*); *Если бы ужас смерти их повернул, / они бы добежали до окопов* (К.Симонов. *Дни и ночи*).

В подобных случаях придаточная часть входит в состав темы или ремы высказывания, выражаемого всем сложным предложением в целом, и его собственное актуальное членение представляет уже не дополнительный, а внутренний ряд компонентов, который обнаруживается под слоем актуального членения, характеризующего это сложное предложение как определенное замкнутое коммуникативно-синтаксическое единство.

В шестом параграфе освещается коммуникативно-семантическая характеристика сложноподчиненных предложений с невыраженной темой. Анализ сложноподчиненных предложений в плане их актуального членения затрагивает только первый уровень актуального членения. Следовательно, возможность дальнейшего членения ремы не принимается во внимание.

Как показывает анализ материала, лексически не выраженная тема неоднозначна. Она включает в себя два типа темы: нулевую и контекстуальную.

Нулевая тема в таких высказываниях не может быть ни восстановлена, ни добавлена: это значимый нуль, сигнализирующий о том, что в акте предикации, формирующем эту коммуникативную единицу, все содержание высказывания соотнесено с действительностью непосредственно: [Я и в этом согласился. Что прикажите делать?] *Есть люди, с которыми непременно должно соглашаться* (М.Лермонтов. *Герой нашего времени*).

Контекстуальная тема, в отличие от нулевой темы, может быть восстановлена, соотнесена с предшествующим контекстом. Например: [Да, жизнь брала свое. И всходили всходы, первые, послевоенные всходы – хилые, худосочные, не знающие ни мужского догляда, ни ласки]. *Дички, имя которым безотцовщина* (г. «Комс. правда», 17.04.2002).

Выявление двух типов темы оказывается связанным с синтагматической характеристикой предложения: нулевая тема характерна

для синтагматически независимых нерасчлененных сложноподчиненных высказываний, часто выступающих в интродуктивной функции²³, а контекстуальная тема – для синтагматически зависимых высказываний, а именно: неполных ответных реплик в диалоге, предложений с опущенным подлежащим, парцеллятов, присоединяемых предложений.

Изучение нерасчлененных сложноподчиненных предложений в коммуникативном аспекте тесно связаны с изучением проблемы связного текста. Такие сложноподчиненные предложения в целом выполняют функцию ремы.

Пятая глава «Особенности актуального членения бессоюзных сложных предложений» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследуются структурно-семантические и коммуникативные особенности бессоюзных сложных предложений. Образование грамматической структуры, например, бессоюзного изъяснительного предложения происходит на основе реализации валентностных свойств стержневого (опорного) слова, требующего своего структурного и семантического восполнения. Категориальные свойства данного компонента обуславливают структурную неполноту изъясняемой части и прогнозируют появление изъясняющей, построенной по любой из возможных моделей русского предложения. *Ты знал, во мне еще жива Страстная страшная неделя* (А.Ахматова. Вечер); *Я говорю открыто: город охвачен анархией* (А.Толстой. Хождение по мукам).

Компоненты анализируемого предложения вычленяются в синтагмы, каждая из которых обладает определенным структурно-семантическим единством и типом интонационной конструкции: Изъясняемая часть выделяется в неконечную синтагму с характерным «предупреждением» на конце, конечная синтагма – изъясняющая часть – интонационно завершает предложение: *И я понял: /она испугалась* (К.Федин. Час настал); *При этом надо оговориться: /разница между английской и американской речью очень невелика* (г. «Комс. правда», 08.04.2003).

Грамматические репрезентации «сообщение о сообщении» смысла сходны в том, что одна из предикативных частей содержит

²³ Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: МГУ, 1976, с. 210.

какую-то информацию о том или ином фрагменте внеязыковой действительности (диктум), а другая выражает отношение говорящего (мыслящего, воспринимающего и т.д.) субъекта к изображаемой действительности (модус).

В бессоюзном изъяснительном предложении диктум и модус формально выражаются с помощью предикативных частей. С семантической стороны стержнем номинации является диктум (изъясняющая часть). Этот же компонент бессоюзного изъяснительного предложения наиболее часто выступает в функции ремы. Влияние семантической структуры на коммуникативную организацию данного предложения проявляется при образовании инвариантной формы.

Контекст и формируемое им коммуникативное задание могут преобразовать структуру анализируемого предложения, подвергая актуализации изъясняемую часть (модус) или некоторые элементы ее состава: *А я слышал, у вас лаборатория первое место заняла* (Д.Гранин. *Иду на грозу*); *Ведь сказано, у него стереотип мышления* (г. «Комс. правда», 08.04.2003).

Возможная асимметрия коммуникативной и семантической организации объясняет способность одного и того же предложения реализовать различные коммуникативные задания.

Во втором параграфе описываются условия реализации актуального членения в бессоюзных сложных предложениях. Коммуникативная организация бессоюзного изъяснительного предложения во многом зависит от семантики стержневого слова. Стержневое слово констатирующе-сообщающего значения обнаруживает тенденцию входить в состав тематической части высказывания. Исходная форма коммуникативной парадигмы бессоюзного изъяснительного предложения реализуется в виде общеинформативного высказывания: *Люди говорят: вот мы достигли вершин красоты мировой* (А.Блок); *Мне писали из Рима – святой отец занемог* (А.Толстой. *Сестры*).

В общеинформативном высказывании его содержание полностью выражает новую информацию и является ответом на полный диктальный вопрос: Что случилось?

В бессоюзном изъяснительном предложении может быть акцентирован частный аспект содержания. Образуется частно-информативное высказывание, предполагающее конситуацию, в которой участникам общения известен факт речевой или мыслительной дея-

тельности субъекта изъяснения, а новую, актуальную информацию несет сообщение, появившееся в результате такой деятельности: С одной стороны, вроде учат: *природа – дом родной* (К.Федин. Необыкновенное лето); С ужасом наблюдаешь, бывало, – *все меньше и меньше народу остается в строю* (В.Астафьев. Жизнь прожить).

Рематизируемый элемент частноинформативного высказывания (обычно изъясняющая часть) характеризуется усилением на ней акцента.

Если стержневое слово не просто сообщает о факте речевой, познавательной деятельности говорящего, а способно выразить субъективно-модальное отношение субъекта изъяснения к высказываемому событию, корректирует его, то возникает верификативное высказывание. Информация в таких предложениях представляет собой не новое сообщение, а реакцию на мнение собеседника, верификацию или коррекцию этого мнения.

В общеверификативных высказываниях самый характер глагола в ряде случаев предопределяет возможность интонационно-семантического членения фразы: *Я вас уверяю*, – в будущем будут издавать законы против красоты (А.Толстой. Сестры); *Я убеждён*, опять вернутся на свои престолы оба эти Фердинанда – и первый и седьмой... («Лит. газ.», 12.05.2001);

Тематическую функцию в частноверификативных высказываниях выполняет весь состав анализируемого предложения, а рематическую – компонент, называющий автора сообщения. Например: *Вот Галь говорит* – ничего получилось («Лит. газ.», 12.05.2001); *Сейчас и он заметил*: в кирпичном ущелье, как в трубе, гудел ветер («Лит. газ.», 12.05.2001). Актуализация частноверификативного значения коммуникативной структуры осуществляется акцентными средствами, причем фразовое ударение по силе превосходит обычное, оформляющее информативные высказывания.

Шестая глава «Частицы и актуальное членение сложного предложения» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе изучаются семантико-функциональные особенности частиц в высказывании. Частицы рассматриваются как дополнительное средство выражения актуального членения. И.П.Распопов пишет, что частицы «могут одновременно указывать и на характер связи данного высказывания с контекстом» и выделяет два

типа контекстной связи: 1) исключение и ограничение (*лишь, всего лишь, только, один*) и 2) включение и уточнение (*и, даже, также*)²⁴.

Действительно, в высказывании акцентирующая частица обычно является средством выделения темы или ремы, показателем акцентного выделения компонента актуального членения. Но прежде всего частица, как лексически значимый элемент, определенным образом участвует в выражении содержания высказывания: *Чистое голубое небо потускнело, лишь на западе / оно горело жарко красным закатом* (Ю.Нагибин. *Петрак и Валька*). *На стройке не была ни души, только курганами громоздился битый кирпич* (И.Грекова. *Дороги*).

Можно отметить, что сам факт участия частиц в выражении актуального членения является общепризнанным. Расхождения в оценке этой роли заключаются, во-первых, в учете или неучете контекста (связи частиц с содержательной стороной высказывания), а во-вторых, в распределении частиц на показатели темы и ремы. Здесь существуют два мнения: 1) все частицы – показатели ремы, 2) в зависимости от своего значения частицы могут выделять тему или рему. В распределении частиц на показатели темы и ремы тоже нет единого мнения. По-видимому, причина этих разногласий заключается в неоднозначном понимании темы и ремы.

Во втором параграфе изучается роль частиц в актуальном членении сложного предложения. Частицы *только, лишь, и, даже, хоть, хотя бы, именно, как раз, все равно, все-таки, же, все же, ведь, уж* и др. выделяют определенный компонент с целью сосредоточить внимание на той реалии, которую он обозначает. Одни частицы выделяют рему высказывания, другие выделяют как рему, так тему. Например: *А каменная болезнь считается таким пустяком, что о ней /даже не пишут* (А.Чехов. Случай из практики); *Работа гробит человека, но она же / до гроба кормит его и хоронит* (В.Распутин. *Живи и помни*).

Как видим, частица акцентирует компонент, находящийся в середине высказывания или его части с самостоятельным актуальным членением. Первая часть высказывания выражает нечто предопределенное контекстом (повторение известного или прямо протиив-

²⁴ Распопов И.П. Структура простого предложения в современном русском языке. М.: Просвещение, 1970, с. 167-170.

воположное известному), а вторая его часть – новое, самое важное в высказывании, то, что выражает его коммуникативную цель.

При выявлении роли частиц в актуальном членении сложного предложения необходимо учитывать весь комплекс факторов, влияющих на актуализацию. Если рема может выделяться при помощи частиц при любой последовательности членов актуального суждения (прогрессивной и регрессивной), то тема, как правило, лишь при прогрессивной последовательности (тема и рема).

Мы рассмотрели лишь некоторые, наиболее употребительные частицы, при помощи которых выделяются тема и рема в сложном предложении. Полная инвентаризация таких слов, а также их четкая классификация на единой семантико-коммуникативной основе, т.е. на основе их отношения к актуальному членению сложного предложения, – задача дальнейшего исследования.

В заключении обобщаются основные результаты исследования и намечаются их перспективы. Развитие теории актуального членения дает основание говорить о тема / рематическом анализе высказывания как о методически достаточно четкой процедуре членения сложного предложения. Решение этого вопроса опирается не столько на определение соответствий темы и ремы логическому субъекту и предикату, сколько на признание содержательного фона говорящего, который устанавливается на основе текстового анализа.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Сложноподчиненное предложение с придаточным сравнительным в современном русском языке. Методическое пособие. Баку: Мутарджим, 1999, 28 с.

2. Отрицательное предложение в современном русском языке. Методическое пособие. Баку: Мутарджим, 2000, 36 с.

3. О средствах речевого контакта // Шуманитар елямлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Баку: Мцтяржим, 2001, с.155-158.

4. О модальности вопросительного предложения // Шуманитар елямлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. II бурахылыш. Баку: Мцтяржим, 2001, с.195-198.

5. О вопросительных предложениях со специальными частицами // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. III бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2001, с.152-156.

6. Отрицание «не» в структуре сложноподчиненного предложения // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2002, с. 50-53.

7. Типы многоэлементного глагольного сказуемого // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. III бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2002, с. 63-65.

8. К проблеме актуального членения предложения // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. IV бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2002, с. 62-63.

9. Актуальное членение сложноподчиненного предложения // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2003, с. 102-106.

10. Частицы как средство выделения ремы // Дил вя нитг. Бақы: АДИУ, Нурлан, 2003, с. 123-128.

11. О коммуникативной организации предложения // Щуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярғым, 2004, с. 273-277.

12. О двусоставных предложениях с именным сказуемым без связки в в русском языке // Бақы Славйан Университетинин ямякдашларынын иллик елми ишляринин йекунуна щяср олунмуш конфранс мярузяляринин тезисляри: Бақы: ВСУ, 2004, с. 44-45.

13. Семантико-структурное соотношение предикативных единиц сложного предложения // Щуманитар елямлярин юррянилмясинин актуал проблемляри, III бурахылыш Бақы: Мцтярғым, 2004, с. 248-252.

14. Порядок слов и актуальное членение сложноподчиненного предложения // Елми хябярляр. Дил вя ядыбийат серийасы. Баку: БСУ, 2005, №1-2, с. 76-82.

15. К вопросу об актуальном членении сложноподчиненного предложения // Мцасир дилчилийин проблемляри. I Бейнялхалг елми конфранс. 18-19 май 2005-ъи ил. Баку: БСУ, 2005, с. 65-66.

16. Соотношение компонентов актуального членения в сложноподчиненном предложении // Шуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. II бурахыльш Баку: Мцтяръим, 2005, с. 50-54.

17. Актуальное членение сложного предложения и контекст // Баку Славйан Университетинин ямякдашларынын иллик елми ишляринин йекунуна щяср олунмуш конфранс мярузяляринин тезисляри. Баку: БСУ, 2006, с. 29.

18. О нерасчлененных высказываниях в русском языке // Таыйев оулары. Бейнялхалг елми конфранс. Баку: БСУ, Китаб алями, 2006, с. 168-172.

19. Актуальное членение сложноподчиненного предложения с придаточным причины // Русский язык и литература в Азербайджане, 2006, №2, с. 12-14.

20. Соотношение актуального и грамматического членения в бессоюзном сложном предложении // Елми хябярляр. Дил вя ядыбийат серийасы. Баку: БСУ, 2007, №2, с. 39-45.

21. Актуальное членение сложноподчиненного предложения с придаточным времени в русском языке // Текст. Язык. Человек. Мозырь, МГПУ, 2007, ч.2, с. 64-67.

22. Об актуальном членении сложноподчиненных временных предложений // Елми ахтарьшлар, АМЕА Фолклор Институту, ХХХЫ. Баку: Сяда, 2007, с. 74-78.

23. Парадигма сложного предложения и актуальное членение высказывания // Региональный форум преподавателей-русистов закавказских стран в Азербайджанской Республике. г.Баку, г.Гянджа 10-14 сентября 2007 года, Баку, Мутраджим, 2007, с. 170-174.

24. Отрицание и коммуникативная организация сложного предложения // Русский язык и литература в Азербайджане, 2007, №4, с. 18-21.

25. Роль частиц в актуальном членении сложного предложения // Дил вя ядыбиййат, Бақы, БДУ, 2008, №3 (63), с. 82-84.

26. Коммуникативная организация сложноподчиненного предложения с изъяснительным придаточным // Филолозия мясяляляри АМЕА М.Физули адына Ялыазмалар Институту. Бақы: 2008, №2, с. 179-186.

27. Роль порядка слов в изъяснительной придаточной части // Щуманитар елмлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. III бурахлыш. Бақы: Мцтырғым, 2008, с. 110-115.

28. Актуальное членение и структура сложного предложения // Елми хябярляр Бақы: АДУ, 2008, №4, с. 22-29.

29. Формирование навыков связной речи учащихся при обучении русскому языку // Традиционная культура славянских народов в современном социокультурном пространстве. Материалы V Международной научно-практической конференции. Ч.1. Славянск-на-Кубани, 2008, с. 252-258.

30. Об актуальном членении бессоюзного сложного предложения в русском языке // Взаимодействие и взаимопроникновение языков и культур: состояние и перспективы. Материалы Международной научной конференции. Ч.1. Минск, БГПУ, 2008, с. 130-133.

31. Критерии актуального членения сложного предложения // Филолозия мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялыазмалар Институту. Бақы, 2008, №9, с. 24-32.

32. Коммуникативная структура сложного предложения (на материале русского языка). Монография. Баку: Мутарджим, 2008, 284 с.

33. Функционирование сложносочиненных сопоставительных предложений // Дил вя ядыбиййат. Бақы: БДУ, 2009, №1 (67), с. 21-23.

34. Семантико-функциональные особенности сложного предложения в свете актуального членения // Дил вя ядыбиййат. Бақы: БДУ, 2009, №2 (68), с. 32-34.

35. Актуальное членение сложносочиненного предложения // Филолоэийа мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Бақы, 2009, №1, с. 345-353.

36. Сложное предложение с параллельными компонентами. Монография. Баку: Мутарджим, 2009, 144 с.

37. Предикативность и актуальное членение // Вопросы филологических наук, М.: Компания «Спутник», №1 (35), 2009, с. 39-42.

38. Коммуникативная организация сложноподчиненных предложений с присубстантивным придаточным // Иностраные языки в школе, Научный журнал. Вып. 2 (9). Рязань: РГУ, 2009, с. 75-80.

39. Сложное предложение как динамическая структура // Елми хябярляр, Бақы: АДУ, 2009, № 3, с. 34-39.

40. Взаимосвязь компонентов актуального членения в сложном предложении // Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. 2009, № 3, с. 154-158.

41. Взаимодействие порядка слов и актуального членения в сложном предложении // Вестник Казахского гуманитарно-юридического университета. Серия «Филологические науки». Астана, 2009, № 5, с. 28-32.

42. Нерасчлененность/расчлененность структуры сложноподчиненного предложения и актуальное членение // Филолоэийа мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Бақы, 2010, №4, с. 274-282.

43. Роль анафорических элементов в актуальном членении сложносочиненных предложений // Основные тенденции развития русского языка: лингвофилосовский аспект. Материалы Международной научной конференции. Владимир, ВГГУ, 2010, с.124-129.

44. Актуальное членение и связность текста в современном русском языке // Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке. Сборник материалов VI Международного форума, г.Баку, 8-10 ноября 2010 года. Часть II. М.: ИПК МГЛУ, «Рема», 2011, с. 68-74.

45. Семантика глагола и актуальное членение предложения // Dil və ədəbiyyat. Bakı: BDU, 2011, № 2(78), с. 96-98.

46. Функции сказуемого в актуальном членении предложения // Filologiya məsələləri. АМЕА М.Фүзүли adına Əlyazmalar İnstitutu, Bakı, 2011, № 6, с. 3-9.

47. Взаимосвязь предикативных единиц сложного предложения и актуальное членение // Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур. Материалы Международной научно-практической конференции. Белгород: БелГУ, 2011. Вып VI., Ч. I., с. 80-84.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ SLAVYAN UNİVERSİTETİ

Əlyazması hüququnda

NƏSİRƏĞA ŞAHMURAD OĞLU MƏMMƏDOV

RUS DİLİNDƏ MÜRƏKKƏB CÜMLƏNİN
AKTUAL ÜZVLƏNMƏSİ PROBLEMLƏRİ

10.02.03 – Slavyan dilləri

filologiya elmləri doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün
təqdim edilmiş dissertasiyanın

A V T O R E F E R A T I

BAKİ – 2012

Dissertasiya Bakı Slavyan Universiteti pedaqoji fakültəsinin
müasir rus dili kafedrasında yerinə yetirilmişdir.

Rəsmi opponətlər: filologiya elmləri doktoru,
professor **Q.D. UDALIX**

filologiya elmləri doktoru,
professor **Q.Ş. KAZIMOV**

filologiya elmləri doktoru,
professor **N.F. BALANDİNA**

Aparıcı təşkilat: Bakı Dövlət Universitetinin
rus dilçiliyi kafedrası

Müdafinə “ 29 “ __02__ 2012-ci il saat ____ -da Bakı
Slavyan Universitetinin nəzdində filologiya elmləri doktoru və filologiya
elmləri üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunan
dissertasiyaların müdafiasını keçirən D.02.071 Dissertasiya Şurasının
iclasında keçiriləcəkdir.

Ünvan: AZ 1014, Bakı şəhəri, S.Rüstəm küç., 25.

Dissertasiya ilə BSU-nun kitabxanasında tanış olmaq olar.

Avtoreferat “ __ ” _____ 2012-ci ildə göndərilmişdir.

D.02.071 Dissertasiya
Şurasının elmi katibi

filologiya elmləri üzrə fəlsəfə
doktoru, dosent **N.R. MUQİMOVA**

İŞİN ÜMUMİ SƏCIYYƏSİ

Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənmə baxımdan tədqiq edilməsi müasir rus dilində bir sıra aktual problemlərin bilavasitə öyrənilməsi ilə əlaqədardır.

V.Matezius cümlənin aktual üzvlənməsi nəzəriyyəsinin banisi kimi göstərirdi ki, cümlənin quruluşunda qrammatik elementlərə aid olan sintaktik üzvlənmədən başqa cümləni real əlaqələrə əsaslanan konkret nitq situasiyasının nəticəsi kimi yaradan digər üzvlənmə vardır²⁵. Cümlədə real əlaqələrin öyrənilməsi və təsviri cümlənin aktual (yəni formal-qrammatik yox, həqiqi, mənə) üzvlənməsi üsullarının aşkara çıxardılması, öyrənilməsi və təsvir edilməsini göstərir.

Tədqiqatın mövzusunun aktuallığı. Cümlənin aktual üzvlənməsinin öyrənilməsi müxtəlif dillərin materialları əsasında geniş vüsət almışdır. Buna baxmayaraq, əsasən sadə cümlənin aktual üzvlənməsi məsələləri işlənmişdir. Bununla bərabər, mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi böyük maraq doğurur, çünki burada daha geniş sintaktik problemlər meydana çıxır: cümlənin təbiətinin müəyyən edilməsi, bir tərəfdən sadə və mürəkkəb cümlənin, digər tərəfdən də tabesiz və tabeli mürəkkəb cümlənin bir-birindən ayrılması; predikativlik, yarım predikativlik, qoşulma konstruksiyaların kateqoriyalarının mahiyyətinin və bir sıra başqa problemlərin aydınlaşdırılması.

Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi probleminin müasir sintaksis tədqiqatları üçün xas olan lazımı ciddilik və tamlıq çərçivəsində ziddiyətsiz tədqiqatı hələ ki yoxdur. Mövcud işlərdə mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi məsələsinə, adətən, ya predikativ vahidlərin yerləşmə sırasının öyrənilməsi ilə əlaqədar, ya mürəkkəb cümlənin intonasiyası ilə əlaqədar, ya mürəkkəb cümlənin hər hansı bir tipinin modelinin təsviri üçün əlavə vasitə kimi toxunulur.

Müasir rus dilində mürəkkəb cümlənin struktur və kommunikativ bütövlüyü məsələsi dərin təhlili tələb edir. Xüsusən ona görə ki, semantika, sintaksis və praqmatikanın qarşılıqlı əlaqəsi mürəkkəb cümlə səviyyəsində xüsusi aktuallıq kəsb edir. Bundan başqa, bu problemin həlli mətn dilçiliyinin konkret suallarına cavab verir, belə ki, cümlənin aktual üzvlənməsinin öyrənilməsi istər-istəməz mətnə müraciət etməyi tələb edir,

²⁵ Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967, с. 241.

çünkü cümlənin aktual üzvlənməsi mətndə həyata keçir. Bir halda ki, aktual üzvlənmə məntiqi xüsusiyyətə malikdir, bu problem fikir, cümlə və söyləm (təfəkkür, dil və nitq) problemi ilə əlaqələndir.

Aktual üzvlənmə cümlənin nitq təcrübəsində müxtəlif semantik-funksional istifadə olunması faktını əks edir. Buna görə də mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi xüsusiyyətlərinin, onu şərtləndirən amillərin və onun ifadəsində meydana çıxan dil vasitə və üsullarının öyrənilməsi çox vacibdir.

Mövzunun işlənmə dərəcəsi. Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsini müzakirə edən dilçilər mürəkkəb cümlənin vahid bir kommunikativ təşkil kimi çıxış etməsi və ya onun bir neçə kommunikativ vahidi özündə birləşdirməsi məsələsini müxtəlif surətdə həll edirlər.

Bəzi tədqiqatçılar (S.Jaja, İ.Mistik, A.Svoboda, K.Boost, L.V.Şeşukova, T.V.Yelfimova, Q.P.Perepeçenko və b.) hesab edirlər ki, mürəkkəb cümlə bütöv bir kommunikativ vahid kimi çıxış edir. Digər tədqiqatçılar (İ.P.Raspopov, O.A.Krılova, M.İ.Otkuşikova, S.A.Şuvalova və b.) mürəkkəb cümlələrin bəzilərini bütöv kommunikativ vahid kimi, digərlərini isə iki (və ya daha artıq) kommunikativ vahid kimi qiymətləndirirlər.

V.A.Beloşapkovanın “mürəkkəb cümlə bir kommunikativ vahid kimi işlənən struktur və semantik vəhdət təşkil edir”²⁶ fikri ilə mürəkkəb cümləni dinamik quruluş kimi səciyyələndirən tədqiqatçılar şərikdir.

Aktual üzvlənmənin komponentləri arasında müxtəlif dərəcəli kommunikativ dinamizm əlaqəsi olur. İ.İ.Kovtunova qeyd edir ki, aktual üzvlənmə söyləmin daha az informasiyalı hissəsindən daha çox informasiyalı hissəsinə ardıcıl keçməkdə hərəkəti, bağlılığı əks edir²⁷.

Azərbaycan dilində cümlənin aktual üzvlənməsini təhlil edərək K.M.Abdullayev 1) söz sırası dəyişməsi ilə aktuallaşmanı; 2) formal (qrammatik) vasitələrin istifadəsi ilə aktuallaşmanı; 3) prosodik aktuallaşmanı müəyyənləşdirir²⁸. Aktuallaşmanın bu üsulları cümlənin kommunikativ quruluşunu öyrənmək üçün böyük əhəmiyyətə malikdir.

Q.N.Qostyukun, O.A.Krılovanın, S.P.Oleynikin, M.İ.Otkuşikovanın, Q.P.Perepeçenkonun, R.P. Sanatriyevanın, L.V.Şeşukovanın və

²⁶ Белошпкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. М.: Просвещение, 1967, s. 16.

²⁷ Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: Просвещение, 1976, s. 8.

²⁸ Абдуллаев К.М. Актуальное членение предложения в азербайджанском языке // Советская психология, 1983, №1, s. 61-75.

başqalarının işlərində mürəkkəb cümlə təkpilləli və çoxpilləli aktual üzvlənmə işığında təhlili edilir. Qeyd etmək lazımdır ki, aktual üzvlənmənin ikinci, üçüncü və s. pillələrində mürəkkəb cümlənin predikativ vəhidləri yox, dinamik cümlənin birinci pilləsinin komponentləri üzvlənməyə məruz qalır.

Tədqiqatın obyektı müasir rus dilində mürəkkəb cümlənin kommunikativ-sintaktik quruluşudur.

Tədqiqatın predmeti müasir rus dilində mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsini ifadə edən dil vasitələri.

Tədqiqatın məqsədi müasir rus dilində mürəkkəb cümlənin formal və məna quruluşunda aktual üzvlənmənin statusunu müəyyən etmək və bu əsasda mürəkkəb cümlənin kommunikativ sintaktik xüsusiyyətini aydınlaşdırmaqdır.

Tədqiqatın vəzifələri. Qarşıya qoyulan məqsədə aşağıdakı əsas vəzifələrin həlli ilə nail olunur: 1) mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənmə baxımdan öyrənilmə dərəcəsini tədqiq etmək; 2) predikativlik və modallıq kateqoriyalarının qarşılıqlı əlaqəsini və onların mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində ifadəsini təhlil etmək; 3) mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində söz sırası və intonasianın qarşılıqlı əlaqəsinin izah edilməsi; 4) mürəkkəb cümlənin kommunikativ paradigmasının bu və ya digər kontekstdə yaranan neytral və ekspressiv variantlar sisteminin təsvir edilməsi; 5) tabesiz mürəkkəb cümlənin semantik-funksional xüsusiyyətinin izah edilməsi; 6) tabesiz mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində anafora elementlərinin funksiyalarının müəyyən edilməsi; 7) kommunikativ dinamizmin şərtlərini və müxtəlif tipli tabeli mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmə komponentlərinin əlaqə xüsusiyyətlərinin təhlil edilməsi; 8) tabeli mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində predikativ hissələrin sırasının rolunun öyrənilməsi və söyləmin aktual-sintaktik tiplərinin müəyyən edilməsi; 9) bağlayıcısız mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmənin formalaşması və realizə edilməsi prosesinin təsvir edilməsi; 10) mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində ədatların funksiyasının öyrənilməsi.

Tədqiqatın metodları. Tədqiqat prosesində dissertasiya materialını bilavasitə müşahidə etmək və kompleks şəkildə öyrənmək metodundan, struktur-semantik metoddan, funksional-sintaktik metoddan, leksik-sintaktik təhlil metodundan istifadə edilmişdir. Aktual üzvlənmənin səviyyələrini ayırd etmək üçün işdə həmçinin transformasiya və qarşılaşdırmanın bəzi üsullarından istifadə edilir. Aktual üzvlənmənin spesifik

xüsusiyyəti mürəkkəb cümlənin kontekst əhatəsində öyrənilməsi yolu ilə aşkar edilir.

Tədqiqatın mənbələri. Təhlil üçün həcmi 4000-dən artıq kartotekadan istifadə edilmişdir. Kartotekanın əsas hissəsini rus bədii ədəbiyyatı əsərlərindən və dövrü mətbuatdan nümunələr təşkil edir. Bundan başqa, faktik material kimi dilin paremioloji fondu və danışiq vahidlərindən istifadə edilmişdir.

Tədqiqatın elmi yeniliyini aşağıdakılar təşkil edir: 1) işdə ilk dəfə olaraq rus dilində mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi geniş tədqiqinin sınağı təşəbbüs edilir; 2) mürəkkəb cümlənin quruluşunun statik və dinamik aspektlərinin qarşılıqlı əlaqəsi təhlil edilir və bu əsasda mürəkkəb cümlədə kommunikativ yükün bölünməsi problemi öyrənilir; 3) mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmə və predikativlik və modallıq kateqoriyalarının qarşılıqlı əlaqəsi təhlil edilir; 4) qrammatik və aktual üzvlənmənin qarşılıqlı əlaqəsi əsasında mürəkkəb cümlənin struktur-semantik və mətnyaratma potensialları öyrənilir; 5) mürəkkəb cümlə formalaşarkən onun potensialları struktur-semantik əsasların xüsusi quruluşunda, dəqiq-ləşdirici vahidlərin müxtəlif modallığında, predikativ münasibətlərin müxtəlifliyində, aktual üzvlənmənin növ müxtəlifliyində özünü maksimal göstərir; 6) mürəkkəb cümlənin potensial konstruktiv forma imkanları aşkar edilir və onun kommunikativ-sintaktik tipləri müəyyənləşdirilir; 7) konsituativ istiqamətə və kommunikativ vəzifəyə müvafiq olaraq mürəkkəb cümlə əsasında yaranan sözləmlər sistemləşdirilir və onların aktual üzvlənmə xüsusiyyətləri öyrənilir; 8) mürəkkəb cümlənin kommunikativ quruluşu və mətn arasında əlaqə təsvir edilir.

Tədqiqatın nəzəri və praktik əhəmiyyəti hər şeydən əvvəl onun dilin didaktik istiqaməti ilə müəyyənləşdirilir. Aktual üzvlənmə dil vahidlərinin istifadə xüsusiyyətlərini və qanunauyğunluqlarını onların funksional rolunda, nitq ünsiyyəti təcrübəsində ünsiyyət vasitəsi, fikir mübadiləsi vasitəsi kimi dilin fəal öyrənilməsi vəzifəsinə birbaşa cavab verir. Bu baxımdan bu tədqiqat işi azərbaycanlı tələbələrin rus dilində şifahi və yazılı nitqində olan çox mühüm çatışmazlıqların aradan qaldırılmasına imkan yaradacaqdır.

Aktual üzvlənmə mürəkkəb cümlənin qrammatik forması və məna quruluşundan irəli gəlir. Buna müvafiq olaraq aşağıdakıları təsdiq edən amillər izah edilir: a) təfəkkür, dil və nitqin (fikir, cümlə və sözləmin) dərin əlaqələri; b) ümumiyyətlə danışan subyekt üçün təfəkkürün məntiqi

qanunlarının universallığı və bu qanunların mürəkkəb cümlənin kommunikativ quruluşunda müvafiq əks olunması.

Aktual üzvlənmə pragmatik yönümlü kommunikativ-sintaktik kateqoriyadır. İşdə təsvir edilən mürəkkəb cümlənin kommunikativ-sintaktik tipləri nəzəri cəhətdən kommunikativ sintaksis üçün əhəmiyyətlidir. Tədqiqatın nəticələri yalnız mürəkkəb cümlə sintaksisi nəzəriyyəsini deyil, həm də mətn nəzəriyyəsini zənginləşdirir. Mürəkkəb cümlənin aşkara çıxarılmış mətnyaratma potensiaları mətnin müxtəlif komponentləri funksiyasında həm mətnyaratma, həm də mətnqavrama problematikasını zənginləşdirir.

Tədqiqatın nəzəri müddəaları və praktik nəticələri mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənmə probleminin kompleks şəkildə öyrənilməsinin effektivliyini sübut edir və müasir rus dili nəzəri kursuna faydalı və zəruri yardım ola bilər. Tədqiqatın nəticələri mürəkkəb cümlənin kommunikativ quruluşunun bundan sonra işlənməsində istifadə edilə bilər. Dissertasiya işinin materialı mühazirə kurslarında, praktik məşğələlərdə, xüsusi kurslarda və xüsusi seminarlarda (və artıq kafedranın işində tətbiq edilir), müasir rus dilinin sintaksisi üzrə dərslər vəsaitlərinin hazırlanmasında istifadə edilə bilər.

Müdafiəyə çıxarılan əsas müddəalar:

1. Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi hər iki predikativ hissə üçün vahid kommunikativ məqsədi realizə edən bütöv kommunikativ quruluş təşkil edir. Konsituativ şəraitin və kommunikativ vəzifənin dəyişməsi mürəkkəb cümlənin qrammatik və aktual üzvlənməsinin bir-birinə uyğun gəlib-gəlməməsi variantının formalaşmasına imkan yaradır. Mürəkkəb cümlənin dinamik quruluşu onda aktual üzvlənmənin formal ifadə vasitələrinin geniş ehtiyatının olmasına şərait yaradır.

2. Predikativ hissələrinin sırası müxtəlif olan mürəkkəb cümlələrin aktual üzvlənməsi müxtəlif tiplərə ayrılır. Predikativ hissələrin sırası və onlarda söz sırası, həmçinin cümlənin vurğusu mürəkkəb cümlənin neytral və ekspressiv variantlarının formalaşmasında iştirak edir.

3. Mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmə makrosəviyyədə (bütün mürəkkəb cümlə səviyyəsində) və mikrosəviyyədə (onun predikativ vahidlərinin təşkili səviyyəsində) aşkar edilir. Makrosəviyyə söyləmin kommunikativ təşkili, həmçinin mürəkkəb cümlənin struktur-semantik tipi haqqında, mikrosəviyyə ilə mürəkkəb cümlənin komponentləri daxilində informasiyanın doldurulması və kommunikativ yükün bölünməsi haqqında təsəvvür yaradır.

4. Predikativ hissələr öz növbəsində mürəkkəb cümləni bütöv bir kommunikativ-sintaktik vahid kimi təşkil edən aktual üzvlənmənin ikinci pilləsində səciyyəlonə bilər. İkinci pillədə tema və remanın daxilində kommunikativ yükdən asılı olan müxtəlif komponentlər daxili aktual üzvlənməyə məruz qalır.

İşin aprobeasiyası. Dissertasiyanın əsas müddəaları beynəlxalq elmi konfranslarda, ali məktəblərarası Respublika elmi konfranslarında, BSU-da keçirilmiş Tağıyev oxularında məruzələr şəklində, Azərbaycan və yaxın xarici ölkələrin müxtəlif nəşriyyatlarında dərc edilmiş məqalələrdə, BSU pədaqoji fakültənin müasir rus dili kafedrasında müzakirə edilmiş monoqrafiyada aprobeasiyadan keçmişdir, monoqrafiya tədris prosesində tətbiq edilmiş və “Актуальные проблемы синтаксиса современного русского языка” xüsusi kursu üzrə dərslərdə istifadə edilir.

Dissertasiya Bakı Slavyan Universiteti pədaqoji fakültəsinin müasir rus dili kafedrasının və filologiya fakültəsinin müasir rus dili kafedrasının birgə iclasında müzakirə olunmuş və müdafiəyə tövsiyə edilmişdir.

Dissertasiyanın quruluşu və həcmi. Dissertasiya giriş, altı fəsil, nəticə və istifadə edilmiş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir. Dissertasiyanın ümumi həcmi 293 səhifədir.

İŞİN ƏSAS MƏZMUNU

Girişdə dissertasiya mövzusunun aktuallığı əsaslandırılır, tədqiqatın məqsədi, vəzifələri və metodları müəyyən edilir, işin elmi yeniliyi, nəzəri və praktik əhəmiyyəti göstərilir, müdafiəyə çıxarılan müddəalar təqdim olunur.

Birinci fəsil “Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsinin nəzəri əsasları” dörd paraqrafdan ibarətdir.

Birinci paraqrafda cümlənin aktual üzvlənməsi kommunikativ-sintaktik kateqoriya kimi öyrənilir. V.Matezius yazırdı: “Gələcək vəzifə cümlənin formal və aktual üzvlənməsinin əlaqəsini konkret material əsasında göstərməkdir”²⁹. Cümlənin formal və məna quruluşu ilə aktual üzvlənmənin əlaqəsini nəzərdən keçirərək. V.A.Beloşapkova qeyd edir: “Aktual üzvlənmə muxtardır, o, ümumi semantik mexanizmdə ayrıca

²⁹ Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967, s. 245.

qurğu təşkil edir. Aktual üzvlənmə qrammatik üzvlənmə ilə əlaqəli deyil. Bu, özünü onda göstərir ki, aktual üzvlənmə həmişə binardır, qrammatik üzvlənmə isə üzvlərinin heyətinin sayına görə hər cür ola bilər”³⁰.

Cümlənin aktual və qrammatik üzvlənmənin bir-biri ilə qarşılıqlı əlaqəsini vurğulayaraq, K.M.Abdullayev yazır: “Aktual və formal üzvlənmə arasındakı əlaqələr bir də ona görə şübhə doğurmur ki, hər bir cümlə həm formal, həm də semantik baxımdan formalaşarkən qarşısına bir aydın məqsəd qoyur – bütövlükdə kommunikativ prosesin əvəzedilməz elementi məqsədini. Cümlənin məhz kommunikativ aspekti daha vacibdir, nə formal, nə də semantik aspektlər ayrı-ayrılıqda bu kommunikativ aspekti tam şəkildə əvəz edə bilməz”³¹.

“Aktual üzvlənmə cümlənin formal-qrammatik quruluşuna labüd təzyiqli göstərməsi”³² faktı onların bir-birinə qarşılıqlı təsirini sübut edir. Cümlənin aktual üzvlənməsini izah edərkən, adətən, iki məqam: 1) aktual üzvlənmənin danışanla əlaqəsi (danışanın kommunikativ məqsədi) və 2) aktual üzvlənmənin kontekstlə əlaqəsi nəzərə alınır.

Məna kateqoriyaları tema və rema funksiyaları payını alan (yəni aktual üzvlənmə hamı tərəfindən tanınan anlayışda) aktuallaşmanın “konsituativ-məna mərhələsini” ondan sonra gələn kommunikativ mərhələdən – son aktuallaşmadan ayırd etmək lazımdır və bu onunla əlaqədardır ki, danışan sözləmi dinləyəni nəzərə alaraq qurur, yəni son aktuallaşma kommunikativ vahidlərin bilavasitə müraciət səciyyəsi ilə əlaqədardır. Məhz aktuallaşmanın son mərhələsində kommunikativ quruluşun bu və ya digər elementinin kommunikativ dinamizm dərəcəsini müəyyən etmək olar.

Dinamik səviyyədə cümlə aktual üzvlənmənin hər iki komponentindən təşkil olduğu kimi (Осень мы хотели провести / в Баку) onların daha çox sayından, bir temadan yox, bir neçə temadan və ya bir remadan yox, bir neçə remadan təşkil oluna bilər. Bunu aktual üzvlənmənin bütün tədqiqatçıları qeyd edir.

Sadə cümlələr, əsasən birplanlı funksional perspektivə malik olduğu halda, mürəkkəb cümlələr əksər hallarda çoxplanlı funksional perspektiv ilə və əslində çoxpilləli aktual üzvlənmə ilə səciyyələndir, bu da mürəkkəb

³⁰ Современный русский язык / Под ред. В.А.Белашаповой. М.: Высшая школа, 1981, с. 501.

³¹ Абдуллаев К.М. Актуальное членение предложения в азербайджанском языке // Советская тюркология, 1983, №1, с. 62.

³² Гуревич В.В. Актуальное членение предложения в его разных проявлениях // Вопросы языкознания, 2004, № 3, с. 70.

cümlənin öz təbiəti – onun tərkibində iki (və ya daha artıq) predikativ vahidlərin birləşməsi ilə izah olunur. Bununla bərabər mürəkkəb cümlədə funksional perspektivin planları və beləliklə aktual üzvlənmənin pillələri aydın müəyyən edilir.

Funksional perspektivin ümumi planı bütöv söyləmin – kommunikativ yükün bu və ya digər bölünməsi baş verən mürəkkəb kommunikativ vahidi onun bütöv məsafəsi boyunca təşkil edir. Aktual üzvlənmənin birinci pilləsi mürəkkəb cümlənin quruluşu boyunca predikativ vahidlərin ardıcılıq əlaqəsində əks olunur. Məsələn: *Чтобы идти в Дубечню, / я встал рано утром с восходом солнца* (А.Çехов. Mənim həyatım).

Mürəkkəb cümlənin funksional perspektivinin qismən planları və ya aktual üzvlənmənin ikinci, üçüncü və s. pillələri mürəkkəb cümlənin xətti quruluşunu predikativ hissələrin daxilində leksik elementlərin ardıcılığı baxımından əks edir Məsələn:

[Утром Искремас проснулся от пения птиц. Он вскочил с лавки, прошлепал босиком к окну и тоже запел хриплым утренним баритоном. Вдруг глаза его широко раскрылись, а рот захлопнулся.] *В пейзаже, который он // видел из окна/ чего-то не доставало** (А.Mitta, Y.Dunskiy, V.Frid. İskremas haqqında komediya).

Birinci pillədə məlumat verilir ki, geniş səciyyəsi (burada tema) olan məlum obyektə (в пейзаже) (чего-то не доставало); ikinci pillədə tema в пейзаже, который он видел из окна aktual üzvlənmənin aşağı səviyyəsində в пейзаже, который он (tərkibli tema) – *видел из окна* (rema) komponentlərinə bölünür, yəni üzvlənmənin bu səviyyəsində adı çəkilən geniş səciyyənin dəqiqləşməsi realizə edilir.

İkinci paragrafda aktual üzvlənmənin predikativlik kateqoriyası ilə əlaqəsi öyrənilir. Aktual üzvlənməni cümləni formalaşdıran predikativlik kateqoriyası ilə əlaqələndirərək predikativliyi konstruktiv-sintaktik səviyyədə ayırmaq lazımdır. Konstruktiv-sintaktik səviyyədə predikativlik sintaktik zaman və obyektiv modallıq kateqoriyalarının paradiqma kimi aşkar edilən mürəkkəb vəhdətidir. Kommunikativ-sintaktik səviyyədə predikativlik nitqdə aktual üzvlənmənin komponentlərini birləşdirir. Konstruktiv-sintaktik səviyyədə predikativlik cümləni sxem və ya formul kimi formalaşdırır, kommunikativ-sintaktik səviyyədə isə predikativlik cümləni

* Kvadrat mötərizələrdə kontekst verilir, /, //, /// işarələri aktual üzvlənmənin müvafiq olaraq birinci, ikinci, üçüncü pilləsini bildirir.

müəyyən kommunikativ məqsədə cavab verən varlıq, konkret söyləm kimi təşkil edir³³.

Aktual üzvlənmənin birinci pilləsində mürəkkəb cümlə sadə cümlə kimi tema və remaya bölünür. Əslində *Я забыл, зачем пришел* (Danışiq dil.) və ya *Я понял, что мой ответ был неожиданным* (Danışiq dil.) tipli cümlələr öz kommunikativ məqsədi və öz aktual-sintaktik quruluşuna görə *Я забыл цель своего прихода* və *Я догадался о неожиданности своего ответа* cümlələrindən fərqlənir. Və əgər belə əvəzətmə leksik səbəblərə görə həmişə mümkün deyilsə, onun prinsipial mümkünlüyü, bizə elə gəlir ki, tabeli mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənmə planında bir tema və bir remaya bölünməsinin sübutuna xidmət edir. *Я забыл цель своего прихода* və *Я забыл, зачем пришел* tipli cümlələr arasında kommunikativ-sintaktik aspektdə fərqi isə, şübhəsiz ki, rema hissəsinə aid olan (*цель своего прихода — зачем пришел*) komponentinin quruluşu ilə izah olunur, lakin bu fərqi aktual üzvlənmənin artıq ikinci pilləsində aşkar olunur.

Üçüncü paraqrafda mürəkkəb cümlənin struktur-semantik quruluşu təhlil edilir və aktual üzvlənmənin meyarları müəyyənləşdirilir. Dissertasiyada rema elementini göstərən aşağıdakı meyarlar müəyyən edilir:

I. Kontekst meyarı. Ayrı-ayrı mürəkkəb cümlələrin kommunikativ quruluşu konsituasiya amili ilə, yəni bütün məna blokunun kommunikativ məqsədinə uyğun olaraq verilir.

II. Sintaktik meyar: 1) söz sırası (mürəkkəb cümlənin bir hissəsinin müəyyən söz sırası o biri hissəsində müəyyən söz sırasını tələb edir); 2) mürəkkəb cümlənin hissələrinin sırası; 3) mürəkkəb cümləni formalaşdıran statik strukturun elementlərinin yeri: dayaq və əlaqəli sözlər; 4) korrelyasiya elementinin baş hissədə olub-olmaması.

III. Üslub meyarı (gücləndirici-ayırma ədatlar, əvəzliliklər, əvəzedici sözlər; ümumi və qismən inkar).

IV. Semantik-praqmatik meyar (intonasiya, pauza, nitqin bərkədən səslənməsi və s.).

Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsini təhlil edərkən biz eyni zamanda kontekst, sintaktik, üslub və semantik-praqmatik meyarlara əsaslanırıq.

³³ Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. М.: Флинта: Наука, 2006, s. 164.

Dördüncü paraqrafda mürəkkəb cümlədə söz sırası və intonasiyanın qarşılıqlı əlaqəsi təsvir edilir. Söz sırası və intonasiya aktual üzvlənmənin formal ifadə vasitələri kimi bir-biri ilə sıx əlaqəli və bir-birindən asılı olur. V.V.Vinoqradov xüsusi qeyd edirdi ki, “mürəkkəb cümlənin həm intonasiyası və həm də söz sırası daxil olmaqla bütün konstruktiv formalarına...”³⁴ diqqət yetirmək lazımdır.

Cümlənin tərkibinə daxil olan və onda müəyyən sıraya düzülən sözlər eyni zamanda cümlənin bu və ya digər intonasiya sxeminə daxil olur. Müəyyən söyləmin söz sırası və intonasiya quruluşunun dəyişməsi onun aktuallaşmasıdır, yəni onun konkret nitq situasiyasının tələblərinə uyğunlaşmasıdır. Müxtəlif söz sırasında cümlənin mənası, onun kommunikativ məqsədi müxtəlif olur. İ.İ.Kovtunova yazır: “Söz sırasının aktual üzvlənmə ilə əlaqəsi forma və funksiyanın bir-biri ilə əlaqəsidir”³⁵. Həqiqətən, aktual üzvlənmədə informasiya elə bölünür ki, ən vacib informasiya birdən verilməsin. Yeni məlumat şüurlu olaraq cümlənin sonuna keçirilir və çox vaxt subyektiv söz sırası yaranır. Müqayisə edək: *На конце площади показался / тот, / кого мы ждали (M.Lermontov). – Тот, / кого мы ждали / показался на конце площади.*

K.M.Abdullayevin qeyd etdiyi kimi, “subyektivlik bu halda müəyyən mənada qanunauyğun bir səciyyə daşıyır, çünki məqsədəuyğun şəkildə seçilən və qruplaşan situasiya sisteminin simvolları olan tema-rema üzvlənməsini şərtləndirir”³⁶.

Cümlənin aktual üzvlənməsi söyləmin müxtəlif tipləri bu tiplərin özünə xas olan söz sırası ilə həyata keçən, əslində cümlənin bilavasitə ritm – melodik nitq taktlarına bölünməsi ilə əlaqədardır: *Вечером, / когда мы пили чай, / кухарка / подала к столу полную тарелку крыжовнику (A.Çexov. Krijochnik); [Шуточное ли дело – внутривенное вливание таких препаратов!] Если говорить по совести, / то его / должен был делать / сам хирург (K.Paustovskiy. Şimal povesti).*

İkinci fəsil “Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi və kontekst” üç paraqraftan ibarətdir.

³⁴ Виноградов В.В. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975, s. 428.

³⁵ Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: Просвещение, 1976, s. 9.

³⁶ Abdullayev K.M. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri. Bakı: Maarif, 1999. s.99.

Birinci paraqrafda mürəkkəb cümlənin paradiqması təhlil edilir və aktual üzvlənmənin realizə edilməsi öyrənilir. V.A.Beloşapkova qeyd edir: “Mürəkkəb cümlənin hissələri arasında hər biri predikativ əsasə və obyektiv modallıq və sintaktik zaman kateqoriyalarına malik olan mürəkkəb cümlənin vahid sintaktik quruluş kimi bütövlüyünün əsasını təşkil edən müəyyən modal-zaman əlaqələri qurulur”³⁷. Mürəkkəb cümlənin spesifik xüsusiyyətinin belə başa düşülməsi bu “müəyyən əlaqələrin” mürəkkəb cümlənin paradiqmasınının təsdiqinə gətirib çıxarır.

Bir halda ki, aktual üzvlənmənin yekunu kimi “cümlənin kommunikativ paradiqması” onun çoxmənalı qrammatik üzvlənməsinin potensial mənalının birmənalı differensial ifadəsidersə, aktual üzvlənmənin iki-komponentliyi onunla ifadə olunan ikiüzvlü mülahizəni əks edir³⁸. İ.H.Həmidovun yazdığı kimi, “ikiüzvlü aktuallaşma (aktual müxalifət) danışan və dinləyən arasında mütləq realizə edilən təhlil-sintez müxalifətinin birbaşa nəticəsindən başqa bir şey deyil”³⁹.

Paradiqma formasına görə ikikomponentli mürəkkəb cümlələr qəti müəyyən edilmiş paradiqmalı cümlələr və azad paradiqmalı cümlələri müqayisə etməyə imkan verir. Məsələn, komponentləri *так что* bağlayıcısı ilə birləşən ikikomponentli tabeli mürəkkəb cümlələrin komponentləri qəti müəyyən edilmiş sıraya malikdir və nəticə etibarı ilə onların paradiqma forması qəti müəyyən edilmiş bir forma ilə təqdim edilir: *В комнате было холодно и темно, так что днем приходилось включать лампочку* (D.Qranin. Axtaranlar).

Komponentləri *так что* bağlayıcısı ilə birləşən ikikomponentli mürəkkəb cümlələr azad paradiqmaya malikdir: *Так как Капитанка взвизнула и попала ему под ноги, то он не мог не обратить на нее внимание* (A.Çexov. Kaştanka) – *Он не мог не обратить на нее внимание, так как Капитанка взвизнула и попала ему под ноги.*

Predikativ hissələrin sırası və onlarda söz sırası, həmçinin cümlənin vurğusu mürəkkəb cümlənin neytral və ekspressiv variantlarının formalaşmasında iştirak edir.

³⁷ Белошпкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. М.: Просвещение, 1967, s. 22.

³⁸ Слюсарева Н.А. Категориальная основа тема-рематической организации высказывания - предложения // Вопросы языкознания, 1986, № 6, s.3-15; Abdullayev Ə.Ə. Aktual üzvlənmə və mətn. Bakı: Xəzər Universitetinin nəşriyyatı, 1998.

³⁹ Гамидов И.Г. Философия грамматики афоризмов и пословиц. Баку: Сабах, 2001, s. 96.

İkinci paraqrafta mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsinin kontekstdən asılılığı öyrənilir. Danışanın deyəcəyi sözlərin temasını təşkil edən birinci hissə haqqında üç mənbə vardır ki, dinləyən öz biliklərini oradan əldə edir. Bu mənbələr aşağıdakılardır: 1) əvvəlki sözləmlər, yaxud kontekst; 2) nitq situasiyası; 3) danışanın biliyinə ümumi şəkildə və öz əsasında eyni olan dinləyənin ümumiyyətlə obyektiv mühitlə tanışlığı⁴⁰.

Dissertasiyada cümlənin iki əsas işlənmə halı təhlil edilir: birinci, ifadənin əvvəlində və ikinci, tam kontekst əhatəsi şəraitində.

İfadənin başlanğıcı üçün aktual üzvlənmə komponentlərinin əlaqəsi giriş funksiyasını yerinə yetirən temalı sözləmləri səciyyələndirən cümlələrin işlənməsi daha adidir. Məsələn:

Уже вечерело, и среди спокойных серых облаков, длинными грядками закрывавших небо, появились оранжевые оттенки (İ.Bunin. Ümid); Был прекрасный июльский день; один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго (İ.Turgenev. Bej çəmənliyi).

Təbii ki, ayrıca cümlənin tam kontekst əhatəsi şəraitində daxil olduğu nitq vahidi ilə daha sıx əlaqəsi müşahidə olunur. Bu əlaqə, xüsusən, onda ifadə olunur ki, həmişə cümlənin aktual üzvlənməsi bu və digər tərzdə bilavasitə əvvəlki cümlənin təsiri altında qurulur, ona əsaslanır və buna görə də ayrı cümlədə olan sözlərin təkcə məqsədyönlü və vahidliyini təmin edən vacib amil deyil, həm də eyni zamanda kontekstin ümumi məzmununda bütöv bir məlumatın inkişaf etdirilməsində öz vəzifəsini yerinə yetirən göstərici kimi xidmət edir:

[Графине было уже за шестьдесят лет. Ей ничего не нужно было от жизни, кроме спокойствия, и спокойствие это она могла найти только в смерти.] *Но пока смерть//не приходила, ей // надо было жить, [то есть употреблять свое время, свои силы жизни]* (А.Çехов. Ovda faciə).

Bu mürəkkəb cümlənin əvvəlki kontekstlə əlaqəsi o qədər yüksəkdir ki, mürəkkəb cümlənin məzmunu tamamilə əvvəlki cümlələrdən irəli gəlir.

Üçüncü paraqrafta mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmə komponentlərinin qarşılıqlı məntiq-məna əlaqələri tədqiq edilir. Mürəkkəb cümlə sanki öz quruluşunda subyektiv cavab vermənin başlanğıcını məlumatın fraqmentləri arasında əlaqəni bu və ya digər tərzdə qiymətləndirən danı-

⁴⁰ Колшанский Г.В. Контекстная семантика М.: Наука, 1980, s. 48.

şan şəxsin “konsepsiyasını” qeyd edir⁴¹. Rəmanı cümlənin bilavasitə modal çərçivəsinə daxil olan hissəsi kimi, ona söyləmin sual, təsdiq və inkar modallığı aiddir, təmanı isə cümlənin əsas modal çərçivəsindən kənar qalan presuppozisiya hissəsi kimi izah etmək olar.

Mürəkkəb cümlədə aktual üzvlənmə haqqında danışarkən nəzərə almaq lazımdır ki, hissələrin tema-remə statusu hər hansı bir modal çərçivəyə aid olaraq müəyyən edilir. *Рамиль уверен, что родители все поймут* (Danışiq dil.) cümləsində baş hissə gizli ifadə olunan bilavasitə *уверен* xəbərini ifadə edən təsdiq modal çərçivəni, beləliklə, birinci hissənin remasını təşkil edir. Xəbər mənasında verilən *уверен* modallığı budaq cümlədə *поймут* xəbərini əhatə edir və bu da həmin modal çərçivədə ikinci hissənin reması olur; *родители* mübtədəsi bu budaq cümlənin təmasını təşkil edir. Beləliklə, burada bütöv bir mürəkkəb cümlənin hər hansı bir ümumi vahid reması yoxdur.

Qeyd etmək lazımdır ki, mürəkkəb cümlənin hətta remə hissələrində bəzi “keçmiş” rəmanı (və “daha keçmiş” təmanı ayırmaq mümkündür), çünki presuppozisiya müəyyən propozisiyanın yalnız bir hissəsini əhatə edən hər hansı bir əvvəlki təsdiqdır. Belə ki, *Раз уж Мирдамад пришел, я с ним поговорю* (Danışiq dir.) mürəkkəb cümləsində budaq cümlə presuppozisiya statusuna malikdir (как известно, Мирдамад пришел); bu – sanki əvvəl edilən – təsdiqin modal çərçivəsi söyləmin bu hissəsinin o biri komponentlərini daha əvvəlki təsdiqdən aydın kimi (bu presuppozitiv söyləmin özünün presuppozisiyası kimi) təqdim edərək bilavasitə *пришел* (bu əvvəlki təsdiqin remasıdır) xəbərini əhatə edir. Bununla bərabər, bütöv bir mürəkkəb cümlənin məhz reması baş cümlə, dəqiq desək, onun (*поговорю*) xəbəridir.

Üçüncü fəsil “Aktual üzvlənmə və tabesiz mürəkkəb cümlənin semantikasi” iki paraqrafdan ibarətdir.

Birinci paraqrafda tabesiz mürəkkəb qarşılaşdırma cümlələrin semantik-funksional səciyyəsi öyrənilir. qarşılaşdırma əlaqəsinin realizə edilməsinin vacib şərti birləşən hissələrin qarşılaşdırıla bilməsini təsdiq edən kontekstual informasiyadır. ona görə də belə cümlələrdə kontekst bir tərəfdən qeyri-oxşarlığın mənasını saxlayır, digər tərəfdən bir-biri ilə tutuşdurulan hissələrin ümumi məzmununu göstərir. Qarşılaşdırmanın ob-

⁴¹ Ляпон М.Б. Смысловая структура сложного предложения и текст (К типологии внутритекстовых отношений). М.: Наука, 1986; Kazimov Q.Ş. Müasir Azərbaycan dili. Sintaksis. Bakı: Azpolitqraf LTD MMC, 2004.

yekti, bir qayda kimi, predikativ əlamətlərdir; bununla bərabər eyni zamanda özündə subyekt, təyin və obyekt mənalərini daşıyan komponentlər qarşılaşdırılır.

A bağlayıcısı ilə birləşən komponentlərdə tema və remalar semantik (assosiativ əlaqə ilə) qarşılaşdırılmalıdır, yəni birləşən komponentlər iki-qat qarşılaşdırmaya malik olmalıdır. Semantik qarşılaşdırmanın iki tərəfə meyl edən səciyyəsi düzgün quruluşun vacib şərtidir, lakin göstərilən semantik əlamətlərin kombinasiyası müxtəlif ola bilər.

Qarşılaşdırma mənasının realizə edilməsinin vacib şərti hər iki semantik əlaqənin aktuallığıdır. Sintaktik baxımdan oxşar olan tərkib hissələr aktuallaşmalıdır, yəni birləşən komponentlərin tema və remaları əlaqəli kimi dərk edilməlidir. Məsələn:

Правда / – хорошо, а счастье / – лучше (Atalar sözü) -temalar tezaurus əlaqəsi, remalar əlamətin dərəcəsini göstərən əlaqə ilə bir-birinə bağlıdır; *У них / много лишнего комизма, а у тебя / много лишнего трагизма* (A.Ostrovski. İstedadlar və pərəstişkarlar) – temalar kontekst əlaqəsi, remalar isə antonim təşkil edir.

Beləliklə, qarşılaşdırma 1) kontrast, antonim və ya 2) ümumiyyətlə, komponentlərin məzmun fərqləri ilə aktuallaşa bilər; aktualizatorların bu iki tipi bir kontekstdə yerləşə bilər.

İkinci paragrafda tabesiz mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində anafora elementlərinin rolu təhlili eiddir. İkinci hissəsində anafora elementi olan bütün tabesiz mürəkkəb cümlələr anafora elementinin kommunikativ yükünə uyğun olaraq biz dörd qrupa bölmüşük:

I. İkinci hissəsində bir anafora elementi söyləmin temasını təşkil edən tabesiz mürəkkəb cümlələr: *Дрожал пол, пахло мукой, и это / тоже нагоняло дремоту* (A.Çexov. Mənim həyatım); *Она вновь забылась, но это последнее забытие / продолжалось недолго* (F.Dostoyevski. Cınayət və cəza).

II. Anafora elementi digər cümlə üzvləri ilə birgə söyləmin temasına daxil olan tabesiz mürəkkəb cümlələr: *И на заречной стороне тоже горела одна печь и пели девушки, и издали это пение / казалось стройным и нежным* (A.Çexov. Yarıqanda); *Совсем стемнело, и в темноте мы / очень скоро потеряли наших товарищей* (Y.Naqibin. Petraq və Valka).

III. İkinci hissəsində bir anafora elementi söyləmin remasına daxil olan tabesiz mürəkkəb cümlələr: *Самая высокая и святая задача культурного человека – это служить ближним, и мы / пытаемся*

служить, как умеем (A.Çexov. Yarımmərtəbə ev); Огней в городе не зажигали, и сумерки / *постепенно закутывали его в изменчивую дымку* (K.Paustovski. Narahat gənclik).

IV. İkinci hissəsində bir anafora elementi söyləmin remasını təşkil edən tabesiz mürəkkəb cümlələr: Вокруг было совершенно тихо, но нам не спалось / *как раз из-за этой настораживающей тишины* (V.Astafyev. Ulduz axan fəsil); Пес обладал тончайшим чутьем, а охотники ценят в собаках / *именно это качество* (A.Çexov. Ovda faciə).

Anafora əlaqəsi nəinki qeyri-dil situasiyasının, həm də mətnin özünün müəyyən elementlərinin bir-biri ilə əlaqəsini göstərir⁴².

Dördüncü fəsil “Aktual üzvlənmə və tabeli mürəkkəb cümlənin məna quruluşu” altı paraqrafdan ibarətdir.

Birinci paraqrafda xəbər budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlələrin kommunikativ-sintaktik quruluşu öyrənilir. Xəbər budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlələrin funksional perspektivinə bu cümlələrin bağlayıcısının xüsusiyyəti, yəni onun bağlayıcı və ya bağlayıcı söz olması, şübhəsiz, təsir göstərir. Dayaq sözünün xüsusiyyətindən asılı olaraq təshih edilmiş cümlələr və informativ cümlələr ayırd edilir.

Təshih edilmiş cümlələrdə dayaq sözü həmişə kommunikativ baxımdan əhəmiyyətlidir. Təshih edilmiş cümlələrin quruluşu eyni zamanda iki vəzifəni – müəyyən bir şey haqqında məlumat vermək və ona bu və ya digər qiymət verək, bu və ya digər münasibəti ifadə etmək vəzifəsini yerinə yetirir⁴³. Predikativ hissələrin qarşılıqlı yerləşməsi burada budaq cümlənin kommunikativ əhəmiyyət dərəcəsi ilə müəyyən edilir. Bu əhəmiyyət hər bir konkret halda kontekstlə müəyyən edilir. Əgər budaq cümlənin məzmunu kontekstdən məlumdursa, yəni tema olursa, cümlə budaq cümlə + baş cümlə xətti olan quruluşa malikdir. Məsələn:

[Это нехорошо. Графский дом, а воруют, как в трактире. Ты скажи графу...] *что дом его сиятельства избил ворами, – / для меня // не было новостью* (A.Çexov. Ovda faciə).

Əgər budaq cümlənin tərkibində yeni, hələ məlum olmayan informasiya varsa, onun təshihə ondan əvvəldə gələn baş cümləyədir. Bununla bə-

⁴² Грановская Л.М. Структура и семантика текста. Баку: Мутарджим, 2006, s.47.

⁴³ Задворная Е.Г. Субъект высказывания и дискурса: человек говорящий и человек мыслящий. Минск: БГУ, 2000, s. 78.

rabər, qiymətləndirici dayaq söz və ya subyektiv modal mənalı digər dayaq söz emfatik fərqlənilər.

[Булгаков, последний секретарь Толстого, подчеркивает в одном месте своих записей о нем чрезвычайность его страсти узнавать душевные тайны людей: страсть эта всем известна, говорит он,] *но едва ли кто знает, / что Лев Николаевич // доходил в этой страсти даже до подслушивания под дверями* (İ.Bunin. Tolstoyun azad edilməsi).

İnformativ cümlələrdə dayaq sözlər kommunikativ baxımdan az əhəmiyyətlidir. Bu cümlələr üçün onların predikativ hissələrinin yerləşməsində budaq cümlənin postpozisiyada olması daha tipikdir. Bu cümlələr dinamik səviyyədə onunla səciyyələnir ki, onların budaq cümləsi geniş və ya müxtəsər dayaq sözlə birlikdə aktual üzvlənmənin bir komponentini – sadə və ya mürəkkəb (yəni özündə aktual üzvlənmənin ikinci, üçüncü və s. pillələrinin daha bir sıra komponentləri olan) remanı budaq cümlənin tərkibi və qrammatik komponentlərin sıra ardıcılığından asılı olaraq təşkil edir:

[Столь же поверхностен был ее взгляд на отношения с критикой] *Она // полагала, // что критика /// просто «забыли» ее, графинью Ростопчину* (V.Xodaseviç. Qrafinya Y.P.Rastopçina).

İnformativ cümlələrin baş cümləsinin postpozisiyaya keçirilməsi onu kommunikativ cəhətdən əhəmiyyətli edir, ona mürəkkəb söyləmin rema funksiyasını verir. Müqayisə edək: *Я вовсе не претендую, чтобы мою пьесу играли основоположники* (M.Bulqakov. Teatrda məhəbbət macərası) – *Чтобы мою пьесу играли основоположники, я вовсе не претендую.*

Baş cümlənin kommunikativ cəhətdən əhəmiyyətli olması iki üsulla həyata keçirilir: 1) baş cümləni genişləndirən elementlərin və ya mübtədanın aktuallaşması yolu ilə (nəticədə postpozitiv baş cümlə informativ əhəmiyyətini saxlayır); 2) dayaq sözün aktuallaşması yolu ilə (nəticədə postpozitiv baş cümlə bir qədər subyektiv-modal məna kəsb edir və mürəkkəb cümlə təshih dərəcəyə keçir).

İkinci paragrafda tabeli mürəkkəb substantiv cümlələrdə predikativ hissələrin sırası aktual üzvlənməni formalaşdıran vasitə kimi təsvir edilir. Substantiv cümlələrin funksional perspektivi üçün budaq cümlənin yeri maraqlıdır.

Budaq cümləsi interpozisiyada olan tabeli mürəkkəb substantiv cümlələr iki qrupa bölünür: 1) budaq cümlə söyləmin teması tərkibində olan cümlələr; 2) budaq cümlə söyləmin reması tərkibində olan cümlələr.

Budaq cümlə söyləmin remasının tərkibinə daxil olan cümlələrdə tema iştirak edən şəxsi (və ya əlamətin daşıyıcısını, vəziyyətin subyekti), habelə əlamət, obyekt və ya hərəkətin tərzini bildirən zaman sadə xüsusiyyətli ola bilər⁴⁴. Məsələn:

[Через реку были положены шаткие бревенчатые лавы, и как раз под ними, в чистой, прозрачной воде, ходили стаи широколобых голавлей.] На зеленых кустах, которые смотрелись в воду, *сверкала роса* (А.Çехов. Кіşилər); [К первому января все работы должны быть закончены.] Группа, которая окончит работу раньше, *получает право на отдых и отъезд в город* («Комс. правда» q; 04.10.1998).

Mürəkkəb teması olan cümlələrin aktual üzvlənməsinin formalaşmasında budaq cümlənin yeri müəyyən rol oynayır: söyləmin temasının sonunda yeri sanki bu komponenti rema hissəsindən ayıraraq formalaşdırır və bağlayır. Budaq cümlənin söyləmin temasına, giriş hissəsinin əsas mövqeyinə daxil edilməsi isə polifunksionallıq yaradır.

Budaq cümlə söyləmin remasına daxil olan cümlələr söyləmin qovuşuq tiplərini təşkil edir. Belə cümlələrdə baş cümlənin tərkibində mümkün olan yerdəyişmələr budaq cümlə ilə izah edilən xəbərə aid olan cümlənin həmcins üzvləri və ya ikinci dərəcəli cümlə üzvlərinin yerdəyişməsinə gətirib çıxarır. Məsələn: *Он (Коврин) хотел позвать Варвару Николаевну, которая спала за ширмами, сделал усилие и проговорил: «Таня!»* (А.Çехов. Qara rahib).

Postpozitiv budaq cümləli substantiv cümlələrdə kommunikativ yük elə bölünür ki, budaq cümlə rema funksiyasını yerinə yetirir: [Произошла в обеих резкая перемена,] я / *прозевал тот долгий процесс, по которому эта перемена совершалась* (А.Çехов. Maraqsız tarix).

Belə cümlələrdə həm substantiv antesedentlə, həm budaq cümlə remaya daxil olur.

Üçüncü paraqrafda zaman budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi təhlil edilir. “Zaman budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlələr iki substansiyanın (hadisənin, faktın) zaman əlaqəsinin müxtəlif növləri haqqında məlumat verir”⁴⁵. Zaman əlaqəsini formalaşdıran əsas semantik komponentlər eyni zaman və müxtəlif zaman mənalıdır. Bu

⁴⁴ Шувалова С.А. Смысловые отношения в сложных предложениях и способы их выражения. М.: МГУ, 1990, s. 56.

⁴⁵ Русская грамматика. Ч. II. Синтаксис М.: Наука, 1980, s. 541.

mənalar zaman budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlələrin aktual üzvlən-məsi üçün çox əhəmiyyətlidir.

Zaman bildirən cümlələrin daxilində bu konstruksiyaların iki tipi bir-birinə qarşı durur: 1) mənası fərqləndirilməmiş bağlayıcılı (*когда, пока, пока не, как*) cümlələr və 2) mənası fərqləndirilmiş bağlayıcılı (*до того как, перед тем как, прежде чем, с тех пор как, после того как, как только* və b.) cümlələr.

Məsələn, *когда* bağlayıcılı sözü ilə cümlələr ən ümumi halda zaman əlaqəsini ifadə edir: belə cümlələrin budaq cümləsi baş cümlədə informativ cəhətdən daha əhəmiyyətli zaman əlaqəli situasiya haqqında məlumat verən situasiyanı göstərir. Məsələn:

[Ничего не могло смутить Остапа. Он начинал соображать.] *И когда, наконец, сообразил, / чуть не свалился за перила от хохота* (İ.İlf, Y.Petrov. On iki kürsü); [Прием был кончен.] *Бонапарту // подавали кофе, / когда Бейль // выходил из Петровского дворца* (A.Vinoqradov. Zamanın üç rəngi).

Əvvəldə gələn mənanı ifadə edən *прежде чем* bağlayıcılı cümlələrdə budaq cümlə və baş cümlə bir-biri ilə tema və rema kimi əlaqəli olur: aktual üzvlənmə birpəlləli və ya ikipəlləli ola bilər: [Дьякон достал из стола конверт,] *но прежде чем вложить в него письмо, / сел за стол, улыбнулся* (A.Şexov. Məktub); [Все пассажиры заняли свои места в междугородном автобусе.] *Но, прежде чем автобус // отошел, / было сделано объявление по радио* (Y.Naqibin. Petrak və Valka).

Mənası fərqləndirilməmiş bağlayıcılı tabeli mürəkkəb cümlələrin budaq cümlələri tema funksiyasını yerinə yetirməyə meyillidirsə, mənası fərqləndirilmiş bağlayıcılı budaq cümlələr rema funksiyasını yerinə yetirməyə meyillidir.

Dördüncü paraqrafda səbəb budaq cümləli tabeli mürəkkəb cümlələrdə kommunikativ dinamizmin şərtləri təsvir edilir. Postpozitiv budaq cümləli səbəb bildirən tabeli mürəkkəb cümlələr baş cümlənin söyləmin məqsədini tam həyata keçməsinə ifadə edib-etməməsi ilə müəyyənləşən iki dinamik tipə ayrılır.

Birinci dinamik tipi baş cümləsi kommunikativ baxımdan tamamlanmamış cümlələr təşkil edir. Teması – baş cümlə remasına – budaq cümləyə qarşı qoyulan tabeli mürəkkəb cümlə vahid bir bütöv söyləmdir.

Kommunikativ baxımdan tamamlanmamış baş cümləni əmələ gətirən şərtlər müxtəlifdir. Məsələn, prepozitiv baş cümlənin tema olması əvvəldə gələn kontekstdə kommunikativ məqsədin budaq cümlədə həllini tapması

ilə şərtlənir: [– Скажите, отчего вы живете так скучно? – спросил я у Белокурова, идя с ним домой.] – *Моя жизнь скучна, тяжела, однообразна, / потому что я художник, я странный человек, я издержан с юных лет завистью, недовольством собой, неверием, неверием в свое дело, я всегда беден, я бродяга, ...* (A.Çexov. Yarımmərtəbə ev).

Remanın – budaq cümlənin ayrılması və söyləmin daxilində tema-rema qarşılaşmasının aşkara çıxardılması “əvvəldə gələn kontekst tabeli mürəkkəb cümlə” kompleksində *это, а не это* tipli qarşılaşmanın olması ilə şərtlənə bilər: [Мне кажется, что у меня не болезнь,] *а беспокоюсь я и мне страшно, потому что / так должно и иначе быть не может.* (A.Çexov. Təcrübədən hadisə).

İkinci dinamik tipi baş cümləsi kommunikativ baxımdan tamamlanmış cümlələr təşkil edir. Onlar mürəkkəb remalı söyləmlərdir. Bu söyləmlərdə baş cümlə bütövlükdə rema funksiyasını yerinə yetirir; çünki o özü söyləmin artıq müəyyən məqsədini ifadə edir. Söyləmin məqsədini ifadə etmək iqtidarı həmin baş cümlənin əvvəlki kontekstlə məna əlaqələri ilə şərtlənir.

[Командир дивизии сразу после ранения категорически приказал нести себя не на медпункт, а сюда, на КП, к Серпилину. Врач, чертыхаясь в душе, вынужден был подчиниться.] *Он был молод и робел, / потому что полковника Зайчикова в дивизии боялись как огня.* (K.Simonov. Dirilər və ölülər).

Prepozitiv budaq cümləli səbəb cümlələrinin əsasında yaranan söyləmlər üçün aktual üzvlənmənin komponentlərinin obyektiv sırası (tema/rema) daha tipikdir. Prepozitiv budaq cümlə quruluş və intonasiyaya görə bitmədiyi üçün kommunikativ baxımdan natamamlıq kəsb edir və söyləmin tema funksiyasını yerinə yetirir. Nəticə haqqında məlumat bildirən baş cümlə rema olur:

[...Тратить время на починку ради одного ночлега не стоило, и,] *так как погода была хорошая, / расположились ночевать на льду* (V.Obruçev. Sannikovun məmləkəti).

Beşinci paraqrafda tabeli mürəkkəb cümlədə predikativ hissələrin qarşılıqlı məna əlaqələri öyrənilir. Tabeli mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi müəyyən mənada bütövü təşkil edən baş və budaq cümlənin əlaqə xüsusiyyətindən də asılıdır. Tabeli mürəkkəb cümlənin hissələri arasında əlaqənin aşağıdakı əsas quruluş tipləri ayırd edilir: derivativ əlaqəsi, transendent əlaqəsi, kompletiv əlaqəsi, komitativ əlaqəsi və koalisiya əlaqə-

si⁴⁶. Bu əlaqə tiplərin hər biri müəyyən formal ifadə ilə yaranır və müxtəlif məzmun mənasına malikdir (söhbət tabeli mürəkkəb cümlənin predikativ hissələrinin bir-biri ilə məzmun mənası haqqında əlaqələrdən gedir).

Formal reallaşma üsulları üzrə a) bağlayıcı əlaqəsi və b) nisbi bağlayıcı əlaqəsi (bağlayıcı sözlər adlanan və sual-nisbi əvəzliliklərin köməyi ilə həyata keçən) ayırd edilir. Mürəkkəb bütövün birləşən hissələrinin özünün tərkibində leksik-qrammatik formaların əlaqəsi də müəyyən rol oynayır. Tabeli mürəkkəb cümlənin predikativ hissələrinin əlaqəsini reallaşdıran formal vasitələrə korrelyatlar da daxildir. Ona görə də korrelyasiya məqamı tabeli mürəkkəb cümlələrə aktual üzvlənmə baxımdan ayrıca qiymət verilməsi üçün əsas ola bilər.

Tabeli mürəkkəb cümlənin hissələrinin öz məzmunu tərəfindən bir-biri ilə əlaqələrinə gəldikdə, onlar əksər hallarda bu əlaqələri ifadə edən şərt, zaman, səbəb, güzəşt, nəticə və s. kimi ənənəvi terminlərlə səciyyələnmə bilər. Məsələn:

Так как вы на предмете смотрите с их внешней стороны, / то и положиться на вас нельзя (İ.Turgenyev. Yeni ruh); Если бы ужас смерти их повернул, / они бы добежали до окопов (K.Simonov. Gündüzlər və gecələr).

Belə hallarda budaq cümlə temanın tərkibinə və ya bütöv mürəkkəb cümlə ilə ifadə olunan söyləmin remasına daxil olur və onun özünün aktual üzvlənməsi bu mürəkkəb cümlənin müəyyən qapalı kommunikativ-sintaktik vahid kimi səciyyələndirən aktual üzvlənmə qatında aşkar olan əlavə deyil, komponentlərin daxili cərgəsini təşkil edir.

Altıncı paragrafda teması ifadə olunmayan tabeli mürəkkəb cümlələrin kommunikativ-semantik səciyyəsi izah edilir. Tabeli mürəkkəb cümlələrin aktual üzvlənmə planında təhlili yalnız aktual üzvlənmənin birinci səviyyəsinə toxunur. Buna görə də remanın bundan sonra bölünmə mümkünlüyü nəzərə alınmır.

Materialın təhlili göstərir ki, leksik ifadə olunmayan tema birmənalı deyil. O, özünə iki tipli temanı – sıfır temanı və kontekstual temanı daxil edir.

Belə söyləmlərdə sıfır tema nə bərpa oluna bilər, nə artırıla bilər: bu, kommunikativ vahidi formalaşdıran predikasiya aktında söyləmin bütün məzmununun bilavasitə gerçəkliklə əlaqələndiyini xəbər verən mənalı sıfırdır: [Я и в этом согласился. Что прикажите делать?] *Есть люди, с*

⁴⁶ Распопов И.П. Очерки по теории синтаксиса. Воронеж: ВГУ, 1973, s. 167.

которми непременно должно соглашаться (M.Lermontov. Əsrimizin qəhrəmanı).

Kontekstual tema, sıfır temadan fərqli olaraq, bərpə oluna bilər, əvvəlki kontekstlə əlaqələnə bilər. Məsələn: [Да, жизнь брала свое. И всходили всходы, первые, послевоенные всходы – хилые, худосочные, не знающие ни мужского догляда, ни ласки]. *Дички, имя которым безотцовщина* («Комс. правда» q, 17.04.2002).

Temanın iki tipi cümlənin sintaqmatik səciyyəsi ilə əlaqəlidir: sıfır tema sintaqmatik müstəqil bölünməyə, tez-tez introduktiv funksiyada⁴⁷ çıxış edən tabeli mürəkkəb söyləmlər üçün, kontekstual tema isə sintaqmatik asılı söyləmlər üçün, yəni dialoqda natamam cavab replikaları, mübtədasi buraxılmış cümlələr, parsellyatlar, birləşdirici cümlələr üçün səciyyəlidir.

Hissələrə bölünməyə tabeli mürəkkəb cümlələrin kommunikativ baxımdan öyrənilməsi əlaqəli mətnin probleminin öyrənilməsi ilə sıx bağlıdır. Belə tabeli mürəkkəb cümlələr bütövlükdə rema funksiyasını yerinə yetirir.

Beşinci fəsil “Bağlayıcısız mürəkkəb cümlələrin aktual üzvlənməsinin xüsusiyyətləri” iki paraqraftan ibarətdir.

Birinci paraqrafta bağlayıcısız mürəkkəb cümlələrin struktur-semantik və kommunikativ xüsusiyyətləri tədqiq edilir. Məsələn, xəbər bildirən bağlayıcısız mürəkkəb cümlənin qrammatik quruluşunun yaranması özünün quruluş və mənasını tamamlamağı tələb edən əsas (dayaq) sözün valentlik əlamətlərinin reallaşması əsasında baş verir. Həmin komponentin kateqoriya əlamətləri izah edilən hissənin əmələ gəlməsini xəbər verir: *Ты знал, во мне еще жива Страстная страшная неделя* (A.Axmatova. Axşam); *Я говорю открыто: город охвачен анархией* (A.Tolstoy. Dərd üstündən dərd).

Təhlil edilən cümlənin komponentləri hər biri müəyyən struktur-semantik vahidə və intonasiya konstruksiyasının tipinə malik olan sintaqmalara bölünür. İzah edilən hissə axırda “xəbərdarlıq” səciyyəli sonu olmayan sintaqmaya ayrılır, son sintaqma – izah edən hissə cümlənin intonasiyasını tamamlayır: *И я понял: /она испугалась* (K.Fedin. Vaxt gəldi); *При этом надо оговориться: /разница между английской и американской речью очень невелика* («Комс. правда»q, 08.04.2003).

⁴⁷ Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: МГУ, 1976, s. 210.

“Məlumat haqqında məlumat” mənasının qrammatik təmsil edilməsi ona bənzəyir ki, predikativ hissələrin biri qeyri-dil gerçəkliyinin bu və ya digər fraqmenti haqqında müəyyən məlumatı (diktum), digəri isə danışan (düşünən, qəbul edən və s.) subyektin təsvir edilən gerçəkliyə münasibətini (modus) bildirir.

Xəbər mənalı bağlayıcısız mürəkkəb cümlədə diktum və modus predikativ hissələrin köməyi ilə formal ifadə olunur. Semantik tərəfdən nominasiyanın əsası diktumdur (izah edən hissədir). Xəbər mənalı bağlayıcısız mürəkkəb cümlənin bu komponenti də ən çox rema funksiyasında çıxış edir. Semantik strukturun həmin cümlənin kommunikativ quruluşuna təsiri invariant formanın yaranmasında aşkar olunur.

Kontekst və onunla formalaşan kommunikativ məqsəd izah edilən hissənin (modusun) və ya onun tərkibinin bəzi elementlərini aktuallaşmaya uğradaraq təhlil edilən cümlənin strukturunu dəyişdirə bilər: *А я слышал, у вас лаборатория первое место заняла* (D.Qranin. Tufana gedirəm); *Ведь сказано, у него стереотип мышления* («Комс. правда» q, 08.04.2003).

Kommunikativ və semantik quruluşun mümkün asimmetriyası eyni cümlənin müxtəlif kommunikativ məqsədlər həyata keçirə bilməsini izah edir.

İkinci paragrafda bağlayıcısız mürəkkəb cümlələrdə aktual üzvlənmənin realizə edilmə şərtləri təsvir edilir. Xəbər mənalı bağlayıcısız mürəkkəb cümlənin kommunikativ quruluşu əksər hallarda əsas sözün semantikasından asılı olur. Təsdiq-məlumat mənasını bildirən əsas söz söyləmin temasının tərkibinə daxil olmaq meylini göstərir. Xəbər bildirən bağlayıcısız mürəkkəb cümlənin kommunikativ paradiqmasının ilkin forması ümuminformativ söyləm şəklində realizə edilir: *Люди говорят: вот мы достигли вершин красоты мировой* (A.Blok); *Мне писали из Рима – святой отец занемог* (A.Tolstoy. Bacılar).

Ümuminformativ söyləmdə onun məzmunu yeni informasiyanı tam ifadə edir və tam diktal suala – Nə olub? sualına cavabdır.

Xəbər bildirən bağlayıcısız mürəkkəb cümlədə məzmun qismən vurğulana bilər. İzah edən subyektin nitq və fikir fəaliyyəti faktı ünsiyyətin iştirakçılara aydın konsituasiya nəzərdə tutan qismən informativ söyləm əmələ gəlir, yeni aktual informasiyanı isə belə fəaliyyətin nəticəsində yaranan məlumat daşıyır: *С одной стороны, вроде учат: природа – дом родной* (K.Fedin. Qeyri-adi uay); *С ужасом наблюдаешь, бывало, – все*

меньше и меньше народу остается в строю (V.Astafyev. Həyat uşağaraq).

Qismən informativ söyləmin (adətən, izah edən hissə) rema elementi onun vurğusunun güclənməsi ilə səciyyələnir.

Əgər əsas söz nitq faktı, danışanın idrak fəaliyyəti haqqında təkcə məlumat deyil, həm də izah edən subyektin söylənilən hadisəyə subyektiv-modal münasibətini ifadə etməyi bildirirsə, onu korreksiya edirsə, verifikativ söyləm əmələ gəlir. Belə cümlələrdə informasiya yeni məlumatı yox, müsahibin fikrinə münasibəti, bu fikrin verifikasiyasını və ya korreksiyasını təşkil edir.

Ümumverifikativ söyləmlərdə felin öz xüsusiyyəti cümlənin intonasiya-semantik bölünməsinin mümkünliyünü müəyyən edir: *Я вас уверяю, – в будущем будут издавать законы против красоты* (A.Tolstoy. *Васıлар*); *Я убеждён, опять вернутся на свои престолы оба эти Фердинанда – и первый и седьмой...* («Лит. газ.», 12.05.2001).

Qismən verifikativ söyləmlərdə tema funksiyasını təhlil edən cümlənin bütün tərkibi, rema funksiyasını isə məlumatın müəllifini adlandıran komponent yerinə yetirir. Məsələn: *Вот Галь говорит – ничего получилось* («Лит. газ.», 12.05.2001); *Сейчас и он заметил: в кирпичном ущелье, как в трубе, гудел ветер* («Лит. газ.», 12.05.2001).

Kommunikativ quruluşun qismən verifikativ mənasının aktuallaşması vurğu vasitələri ilə həyata keçir, bununla belə cümlənin vurğusu informativ söyləmi formalaşdıran adi vurğudan üstün olur.

Altıncı fəsil “Ədatlar və mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsi” iki paraqrafdan ibarətdir.

Birinci paraqrafda söyləmdə ədatların semantik-funksional səciyyələri öyrənilir. Ədatlar aktual üzvlənmənin əlavə ifadə vasitəsi kimi təhlil edilir. İ.P. Raspopov yazır ki, ədatlar “həmin söyləmin eyni zamanda kontekstlə əlaqə xüsusiyyətini göstərə bilər” və kontekst əlaqəsinin iki tipə 1) istisna və məhdudiyət (*лишь, всего лишь, только, один*) və 2) əlavə etmə və dəqiqləşdirmə (*и, даже, также*) tiplərinə ayırır⁴⁸.

Doğrudan da, söyləmdə vurğulanan ədat adətən tema və ya remanı ayıran vasitə, aktual üzvlənmənin komponentini fərqləndirən göstəricidir. Lakin ədat hər şeydən əvvəl leksik mənalı element kimi söyləmin məzmununun ifadəsində müəyyən tərzdə iştirak edir: *Чистое голубое*

⁴⁸ Распов И.П. Структура простого предложения в современном русском языке. М.: Просвещение, 1970, s. 167-170.

небо потускнело, лишь на западе / оно горело жарко красным закатом (Y.Naqibin. Petrak və Valka); *На стройке не была ни души, только курганами громоздился битый кирпич* (İ.Qrekova. Yollar).

Qeyd etmək lazımdır ki, ədatın aktual üzvlənmənin ifadəsində iştirakı faktının özünü hamı qəbul edir. Bu rola qiymət verilməsində fikir ayrılığı, birinci, kontekstin (ədatların, söyləmin məzmunu ilə əlaqəsinin) nəzərə alınb-alınmamasından, ikincisi isə, ədatların tema və rema göstəricilərinə bölünməsindən ibarətdir. Burada iki fikir mövcuddur: 1) bütün ədatlar rema göstəricisidir; 2) ədatlar öz mənasından asılı olaraq temanı və remanı ayıra bilir. Ədatların tema və rema göstəricilərinə bölünməsində də vahid fikir yoxdur. Görünür ki, bu fikir ayrılığının səbəbi tema və remanın birmənalı anlanılmamasındadır.

İkinci paraqrafta mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində ədatların rolu öyrənilir. *Только, лишь, и, даже, хоть, хотя бы, именно, как раз, все равно, все-таки, же, все же, ведь, уж ədatları* müəyyən komponenti onun ifadə etdiyi reallığa diqqət yetirmək məqsədi ilə ayırır. Bir sıra ədatlar söyləmin remasını, digərləri həm remasını, həm də temasını ayırır. Məsələn: *А каменная болезнь считается таким пустяком, что о ней /даже не пишут* (A.Çexov. Təcrübədən hadisə); *Работа гробит человека, но она же / до гроба кормит его и хоронит* (V.Rasputin. Yaşa və xatırla).

Göründüyü ki, ədat söyləmin ortasında olan komponentin və ya onun bir hissəsini müstəqil aktual üzvlənmə kimi vurğulayır. Söyləmin birinci hissəsi kontekstlə (məlum olanın təkrarı və ya məlum olanın birbaşa əksi ilə) müəyyən edilən bir şeyi, ikinci hissəsi isə yeni, söyləmdə ən vacib olan onun kommunikativ məqsədini ifadə edir.

Mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməsində ədatların rolunu müəyyən edərkən aktuallaşmaya təsir edən amillərin kompleksini nəzərə almaq lazımdır. Əgər rema aktual fikrin hər hansı bir (proqressiv və reqressiv) ardıcılığında ədatların köməyi ilə ayrıla bilirsə, tema bir qayda olaraq yalnız proqressiv (tema və rema) ardıcılığında ayrıla bilir.

Biz mürəkkəb cümlədə tema və remanın ayrılmasını yalnız ən çox işlənən bəzi ədatların köməyi ilə təhlili etdik. Belə sözlərin tam inventarizasiyası, habelə onların bir əsasda dəqiq semantik-kommunikativ, yəni onların mürəkkəb cümlənin aktual üzvlənməyə münasibəti əsasında təsnifatı gələcək tədqiqatın vəzifəsidir.

Nəticədə tədqiqatın əsas nəticələri ümumiləşdirilir və onların perspektivləri göstərilir. Aktual üzvlənmə nəzəriyyəsinin inkişafı söyləmin

tema/rema təhlilinin mürəkkəb cümlənin tema və remaya bölünməsində metodik baxımdan kifayət qədər dəqiq üsul olduğunu deməyə əsas verir. Bu məsələnin həlli tema və remanın məntiqi subyektə və predikata uyğun olmasından çox danışanın mətnin təhlili əsasında müəyyən edilən məzmun fonunun təsdiqinə əsaslanır.

Диссертасийанын ясас мцддяалары мюәллийин ашаьыдакы ясярляриндя әкс олунмушдур :

1. Сложноподчиненное предложение с придаточным сравнительным в современном русском языке. Методик вьсаит. Бақы: Мцтярьым, 1999, 28 с.

2. Отрицательное предложение в современном русском языке. Методик вьсаит. Бақы: Мцтярьым, 2000, 36 с.

3. О средствах речевого контакта // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2001, с.155-158.

4. О модальности вопросительного предложения // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. II бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2001, с.195-198.

5. О вопросительных предложениях со специальными частицами // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. III бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2001, с.152-156.

6. Отрицание «не» в структуре сложноподчиненного предложения // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2002, с. 50-53.

7. Типы многоэлементного глагольного сказуемого // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. III бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2002, с. 63-65.

8. К проблеме актуального членения предложения // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. IV бурахылыш. Бақы: Мцтярьым, 2002, с. 62-63.

9. Актуальное членение сложноподчиненного предложения // Шуманитар елямлярин юйрянилмясинин актуал

проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярғим, 2003, с. 102-106

10. Частицы как средство выделения ремы // Дил вя нитг. Бақы: АДИУ, Нурлан, 2003, с. 123-128.

11. О коммуникативной организации предложения // Шуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. I бурахылыш. Бақы: Мцтярғим, 2004, с. 273-277.

12. О двусоставных предложениях с именным сказуемым без связки в в русском языке // Бақы Славйан Университетинин ямякдашларынын иллик елми ишляринин йекунуна щяср олунмуш конфранс мярузяляринин тезисляри: Бақы: ВСУ, 2004, с. 44-45.

13. Семантико-структурное соотношение предикативных единиц сложного предложения // Шуманитар елямлярин юррянилмясинин актуал проблемляри, III бурахылыш Бақы: Мцтярғим, 2004, с. 248-252.

14. Порядок слов и актуальное членение сложноподчиненного предложения // Елми хябярляр. Дил вя ядыбийят серийасы. Бақы: ВСУ, 2005, №1-2, с. 76-82.

15. К вопросу об актуальном членении сложноподчиненного предложения // Мцасир дилчилийин проблемляри. I Бейнялхалг елми конфранс. 18-19 май 2005-ғы ил. Бақы: ВСУ, 2005, с. 65-66.

16. Соотношение компонентов актуального членения в сложноподчиненном предложении // Шуманитар елмлярин юррянилмясинин актуал проблемляри. II бурахылыш Бақы: Мцтярғим, 2005, с. 50-54.

17. Актуальное членение сложного предложения и контекст // Бақы Славйан Университетинин ямякдашларынын иллик елми ишляринин йекунуна щяср олунмуш конфранс мярузяляринин тезисляри. Бақы: ВСУ, 2006, с. 29.

18. О нерасчлененных высказываниях в русском языке // Таыйев охулары. Бейнялхалг елми конфранс. Бақы: ВСУ, Китаб алями, 2006, с. 168-172.

19. Актуальное членение сложноподчиненного предложения с придаточным причины // Русский язык и литература в Азербайджане, 2006, №2, с. 12-14.

20. Соотношение актуального и грамматического членения в бессоюзном сложном предложении // Елми хябярляр. Дил вя ядыбийят серийасы. Баку: БСУ, 2007, №2, с. 39-45.

21. Актуальное членение сложноподчиненного предложения с придаточным времени в русском языке // Текст. Язык. Человек. Мозырь, МГПУ, 2007, ч.2, с. 64-67.

22. Об актуальном членении сложноподчиненных временных предложений // Елми ахтарышлар, АМЕА Фолклор Институту, ХХХЫ. Баку: Сяда, 2007, с.74-78.

23. Парадигма сложного предложения и актуальное членение высказывания // Региональный форум преподавателей-русистов закавказских стран в Азербайджанской Республике. г.Баку, г.Гянджа 10-14 сентября 2007 года, Баку, Мутраджим, 2007, с. 170-174.

24. Отрицание и коммуникативная организация сложного предложения // Русский язык и литература в Азербайджане, 2007, №4, с. 18-21.

25. Роль частиц в актуальном членении сложного предложения // Дил вя ядыбийят, Баку, БДУ, 2008, №3 (63), с. 82-84.

26. Коммуникативная организация сложноподчиненного предложения с изъяснительным придаточным // Филолоэийа мясяляляри АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Баку: 2008, №2, с. 179-186.

27. Роль порядка слов в изъяснительной придаточной части // Щуманитар елмлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. III бурахлыш. Баку: Мцтярџим, 2008, с. 110-115.

28. Актуальное членение и структура сложного предложения // Елми хябярляр Баку: АДУ, 2008, №4, с. 22-29.

29. Формирование навыков связной речи учащихся при обучении русскому языку // Традиционная культура славянских народов в современном социокультурном пространстве. Материалы V Международной научно-практической конференции. Ч.1. Славянск-на-Кубани, 2008, с. 252-258.

30. Об актуальном членении бессоюзного сложного предложения в русском языке // Взаимодействие и взаимопроникновение языков и культур: состояние и перспективы. Материалы Международной научной конференции. Ч.1. Минск, БГПУ, 2008, с. 130–133.

31. Критерии актуального членения сложного предложения // Филолоэийа мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Багы, 2008, №9, с. 24–32.

32. Коммуникативная структура сложного предложения (на материале русского языка). Монографийа. Багы: Мцтяръем, 2008, 284 с.

33. Функционирование сложносочиненных сопоставительных предложений // Дил вя ядыбиййат. Багы: БДУ, 2009, №1 (67), с. 21–23

34. Семантико-функциональные особенности сложного предложения в свете актуального членения // Дил вя ядыбиййат. Багы: БДУ, 2009, №2(68), с. 32–34.

35. Актуальное членение сложносочиненного предложения // Филолоэийа мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Багы, 2009, №1, с. 345–353.

36. Сложное предложение с параллельными компонентами. Монографийа. Багы: Мцтяръем, 2009, 144 с.

37. Предикативность и актуальное членение // Вопросы филологических наук, М.: Компания «Спутник», №1 (35), 2009, с. 39–42.

38. Коммуникативная организация сложноподчиненных предложений с присубстантивным придаточным // Иностранные языки в школе, Научный журнал. Вып. 2 (9). Рязань: РГУ, 2009, с. 75–80.

39. Сложное предложение как динамическая структура // Елми хябярляр, Багы: АДУ, 2009, № 3, с. 34–39.

40. Взаимосвязь компонентов актуального членения в сложном предложении // Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. 2009, № 3, с. 154–158.

41. Взаимодействие порядка слов и актуального членения в сложном предложении // Вестник Казахского гуманитарно-юридического университета. Серия «Филологические науки». Астана, 2009, № 5, с. 28–32.

42. Нерасчлененность/расчлененность структуры сложноподчиненного предложения и актуальное членение // Филология мясяляляри, АМЕА М.Физули адына Ялйазмалар Институту. Бақы, 2010, №4, с. 274–282.

43. Роль анафорических элементов в актуальном членении сложносочиненных предложений // Основные тенденции развития русского языка: лингвофилософский аспект. Материалы Международной научной конференции. Владимир, ВГГУ, 2010, с.124-129.

44. Актуальное членение и связность текста в современном русском языке // Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке. Сборник материалов VI Международного форума, г.Баку, 8-10 ноября 2010 года. Часть II. М.: ИПК МГЛУ, «Рема», 2011, с. 68-74.

45. Семантика глагола и актуальное членение предложения // Dil və ədəbiyyat. Bakı: BDU, 2011, № 2 (78), s. 96-98.

46. Функции сказуемого в актуальном членении предложения // Filologiya məsələləri. АМЕА М.Фүзули адına Əlyazmalar İnstitutu, Bakı, 2011, № 6, s. 3-9.

47. Взаимосвязь предикативных единиц сложного предложения и актуальное членение // Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур. Материалы Международной научно-практической конференции. Белгород: БелГУ, 2011. Вып VI., Ч. I., s. 80-84.

**THE PROBLEM OF ACTUAL DIVISION
OF A COMPOUND SENTENCE IN RUSSIAN**

SUMMARY

The study of actual division is directly related to the consideration of urgent problems of communicative syntax. The dissertation studies the actual division of a compound sentence in modern Russian.

The purpose of the study is to determine the status of actual division in the formal and semantic organization of compound sentences and identify on this basis the communication-syntactic characteristics of a compound sentence in modern Russian.

The dissertation consists of an introduction, six chapters and a list of reference literature.

The relevance of the topic in the introduction of the dissertation is defined, the goal, objectives and methods are revealed. The novelty, the theoretical and practical importance of the work is submitted to the basic provisions for the defense.

The theoretical issues of the actual division of a compound sentence are studied in the first chapter. Actual division is regarded as the most important factor of the structure and semantics of a compound sentence, the basic concepts of the actual division are substantiated, understanding of speech as a special unit of a language system that has a certain word order and intonation is analyzed in this chapter as well.

The importance of the theory of studying the actual division of a compound sentence is described for the study of communicative organization.

The problem of correlation of the predicative category and modality is described in a compound sentence, and the interaction of a word order and intonation is examined in a compound sentence.

The problem of a paradigm of a compound sentence and, the functioning of compound sentence is studied in the second chapter. Logical-semantic mutual relations of components of actual division in a compound sentence are analyzed in this or that context.

In the third chapter, the semantic-functional features of compound comparative offers are described, actual division of these offers is

considered, functions of anaphoric elements are studied in a compound sentence actual division.

In the fourth chapter, the compound sentence actual division is considered, compound sentences with additional explanatory, compound attributive offers, compound sentences with additional time and compound sentences with additional reason are studied. Character of interaction between grammatical and actual division is established in these compound sentences. The role of a word order in compound sentence actual division is considered here too. Types of structurally-semantic communication of parts in compound sentences are described, and also offers which entirely carry out theme function, are studied in this chapter as well.

In the fifth chapter, structural-semantic and communicative feature conjunction of less compound sentences are considered, and conditions of realization of actual division are described in these offers.

In the sixth chapter are studied the semantics-functional features of particles in a statement and their role in a compound sentence actual division.

In the conclusion the basic results of the research are generalized, as well as their prospects are outlined.

**Çapa imzalanıb: 09.01.2012.
Format: 60x84 1/16. Tiraj: 100.**

**“Mütərcim” Nəşriyyat-Poliqrafiya Mərkəzi
Bakı, Rəsul Rza küç., 125
Tel./faks 596 21 44**

